

С.В. ИЗВОЛЬСКИЙ

**АНАЛИЗ ТЕМАТИЧЕСКОГО РЕПЕРТУАРА
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ В
ПЕЧАТНЫХ СМИ: НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ИЗДАНИЙ ЗА 2003-2007 гг.**

Постановка проблемы, методические замечания

Важнейшая гражданская функция социолога — содействие широким слоям населения и общественным институциям в понимании и объяснении социальных процессов, а наиболее эффективный канал обращения к обществу — средства массовой информации. Важно, что ответственность за публикуемые в масс-медиа тексты несет сам социолог как представитель своего профессионального сообщества, а не телеканал или газета, предоставившие ему эту возможность.

По результатам исследования, проведенного Г.С. Батыгиным, в течение 1990-х лет значительно увеличилась публикационная активность в академической сфере, количество социологических и психологических книжных переводов увеличилось, по меньшей мере, в десять раз [1, с. 94]. В последнее десятилетие заметно возросло и количество социологических публикаций в печатной прессе. Социологическая информация приобретает несомненную популярность, о чем свидетельствуют данные массовых опросов, проведенные рядом исследовательских организаций (ВЦИОМ, Левада-Центр, КОМКОН, ФОМ).

Возрастание публикационной активности социологов в прессе свидетельствует об общественной востребованности социологического знания. Несомненно, для отечественной социологической науки крайне важно быть услышанной обществом, которое она изучает. Верно замечание П. Штомпки, что социологические идеи обретают непосредственную практическую силу, когда доходят до гражданского общества.

Проблема взаимодействия социологии и прессы многоаспектна. Пресса (газеты) непосредственно причастна к тому, что социологи называют социальным действием. Она конструирует образы социального мира и так или иначе внедряет эти образы в сознание своей аудитории. Популяризацию социологических исследований и оценок можно рассматривать как механизм влияния на общественное мнение, а содержание и частоту социологических публикаций — как один из показателей социальной значимости нашей науки.

Извольский Сергей Владимирович — ведущий специалист-эксперт пресс-службы Министерства транспорта РФ, аспирант ГУГН Института социологии РАН. Адрес: 117218 Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5. Электронная почта: socman@mail.ru

В 2008 г. автором проведено исследование тематического репертуара социологических публикаций в печатных федеральных СМИ, цель которого состояла в выделении и классификации наиболее актуальных проблематик, являющихся таковыми как по мнению представителей российского социологического сообщества, публикующихся в печатных СМИ, так и по мнению редакций газет, инициирующих появление социологических публикаций в печатной прессе. Объектом изучения стали публикации, авторы, соавторы или объекты интервью которых были формально позиционированы как социологи. Предмет исследования — тематический репертуар публикаций.

Выборочная совокупность формировалась исходя из следующих оснований:

(а) Использовались сведения об объеме аудитории газеты или журнала, рассчитанные путем измерения ее численности в показателях индекса AIR¹. Временной период — с 2003 по 2007 гг.

(б) Критерием отбора являлся печатный материал, автор или соавтор которого, объект интервью был формально позиционирован как социолог. Принадлежность автора текста к социологическому сообществу определялась по двум критериям: прямое указание на статус автора — «социолог такой-то»; указание на место работы автора: социологические государственные и коммерческие институты и исследовательские центры.

Всего проанализировано 553 печатных материала (публикаций). Работа предполагала выделение нескольких единиц содержательного анализа: 1) *публикация* как номинальная единица анализа; 2) *тематический раздел* — часть публикации, освещающая основные сферы общественной жизни — социальную, политическую, экономическую и пр.; 3) *проблемное ядро* — элемент тематического раздела публикации, включающий наиболее важные из обсуждаемых проблем данной сферы. Для детализации анализа проблемные ядра подразделены нами на три эшелона (см. далее).

Выделено шесть предметных областей, или сфер общественной жизни, формирующих тематический репертуар: социальная, политическая, экономическая, сфера культуры и искусства, наука и техника; социология, условно названная «социологи о социологии». Подобное деление на сферы жизнедеятельности можно найти как у отечественных [6], так и у зарубежных социологов [4]; оно обобщает проблематику отражения действительности [5, с. 36].

Мы полагаем, что выделенная тематика (а) реконструирует события и явления и б) «устанавливает закономерность отображения действительности социологическим сообществом в массовой печатной периодике» [5, с. 36].

¹ AIR — average issue readership — «охват одного номера» — показатель, применяемый для определения аудитории издания:

Анализ частоты социологических публикаций в СМИ

Частота публикаций в изданиях свидетельствует о колебаниях интереса к социологической информации. В 2003 г. было опубликовано 109 печатных материалов в 18 из 22 изданий, отобранных согласно условиям исследования. Частота публикаций в изданиях представлена следующим образом. Наибольшее их число отмечено в «Известиях» и «Российской газете» — по 16 публикаций, наименьшее — в «Коммерсанте» и «Газете», журналах «Эксперт» и «Профиль». Соответственно по одной публикации за подписью социолога за год. «Известия», лидировавшие в 2003 г. по публикационной активности социологов, в 2004-м не напечатали ни одной публикации, соответствовавшей заданным нами параметрам отбора. Причин тому может быть несколько. Первая — публиковавшиеся в этом году социологи не были профессионально позиционированы и, соответственно, не попали в поле нашего исследования. Другая причина — 2004 г. ознаменовался сменой владельца: принадлежавшие до этого времени Издательскому дому «Проф-Медиа» «Известия» становятся активом холдинга «Газпром-Медиа». Вероятно, причиной отсутствия социологических публикаций в этот период могло стать изменение редакционной политики. В 2005 г. количество напечатанных публикаций социологов достигает 120 единиц в 18 из 22 заявленных к изучению печатных изданий. Лидирующие позиции занимают «Ведомости» и «Российская газета». Соответственно 29 и 26 публикаций. «Коммерсант» и «Коммерсант-Деньги» печатают по одной социологической публикации в год. 2006 г. отмечается падением публикационной активности социологов: 97 публикаций в 17 изданиях. Как и в предыдущий год, лидером по количеству публикаций социологов в прессе выступила «Российская газета» — 27 публикаций. В 2007 г. наблюдается подъем публикационной активности: 112 материалов в 17 изданиях. «Российская газета» опять в авангарде по количеству публикаций (25); на втором месте — «Ведомости» (21).

Лидирующие позиции «Российской газеты» объясняются совместным проектом с Институтом социологии РАН «Общество в зеркале социологии»², цель которого — знакомить читателей с результатами наиболее масштабных социологических исследований Института. «Известия» и «Новая газета» также отмечены лояльностью к социологической публицистике, поскольку поместили на своих страницах 22 и 19 статей соответственно.

В целом номинальными лидерами по количеству напечатанных социологических публикаций за указанный период являются «Российская

² По результатам этого проекта в 2007 г. Институт социологии РАН и «Российская газета» издали сборник «Свобода. Неравенство. Братство. Социологический портрет современной России» [7], куда вошли все опубликованные в газете социологические статьи.

газета» — 110 и «Ведомости» — 84 публикации. Издания «Новая газета» (49), «Известия» (47), «Комсомольская правда» (39) и «Газета» (32) проявляли стабильный интерес к публикациям авторов-социологов на своих страницах³.

Анализ тематических разделов публикаций

Социальная сфера. В этом разделе выявлено семь *проблемных ядер*, которые оставались актуальными в течение четырехлетнего периода (по убывающей частоте): (1) экстремизм, терроризм, национализм, ксенофобия; (2) образование и профессия; (3) адаптация, социальное самочувствие; (4) толерантность; (5) мигранты; (6) демография; (7) дети.

Частота встречаемости статей по социальной проблематике говорит о высокой степени интереса социологов к корпусу поднятых в прессе проблем. Газетные презентации свидетельствуют о разной степени внимания к социальным проблемам. Корпус *проблемных ядер* может быть разделен на три эшелона, предложенных О. Бойко:

— *проблемы угрожающего характера* — проблемы, ставящие под удар безопасность социальной, политической, экономической, культурной и иных видов жизнедеятельности людей, проистекающие из действий человека, микро- или макросообществ и приобретшие статус первоочередных;

— *базовые* — постоянно присущие социуму, дискурс описания которых со временем меняется;

— *ситуативные* — группа проблем, интерес к которым пробуждается в определенный период или они получают легитимный статус только к определенному времени [2, с. 122].

По социальному тематическому разделу в целом распределения выглядят следующим образом:

— *проблемы угрожающего характера*: экстремизм, терроризм, национализм, ксенофобия;

— *базовые проблемы*: миграция, образование и профессия; трудовые отношения и организация труда; адаптация, социальное самочувствие; демография и проч.;

— *ситуативные проблемы*: вопрос о доверии общества правоохранительным органам (возникает в связи с развернувшейся кампанией против «оборотней в погонах» — сотрудников правоохранительных органов, занимающихся уголовно-наказуемой деятельностью); проблемы лудомании, то есть зависимости людей от игр, в том числе азартных (становятся актуальными в связи с многочисленными статистически зафиксированными

³ В ходе исследования отмечен корпус журналистов, активно поднимающих социологические проблемы и использующих социологические данные в своих публикациях. Однако эти авторы не были позиционированы как социологи. Также не вошли в исследования краткие социологические отчеты, публикующиеся в печатных СМИ без авторского комментария профессионального социолога.

случаями обращения граждан в специальные психологические центры и вниманием государственных властей к недовольству россиян широким распространением игорного бизнеса). Таким образом, эти проблемы приобретают легитимный статус к определенному времени.

Полученные данные свидетельствуют о том, что проблемы социальной повседневности, непосредственно затрагивающие интересы людей, являются ключевыми в социологических публикациях. Социологи реагируют на малейшие изменения в обществе, как негативные, так и позитивные. Большое количество публикаций по этой тематике — показатель того, что в социальной сфере происходят наиболее «болезненные» для общества процессы.

Политическая сфера. В этом тематическом разделе выявлено пять *проблемных ядер* (по убывающей частоте): (1) доверие населения России президенту В.В. Путину; (2) доверие государственной власти на всех уровнях, соблюдение государством демократических свобод; (3) «дело ЮКОСа»; (4) вопросы, связанные с выборами в органы государственной власти в регионах; (5) доверие Владимиру Путину и доверие государственной власти как два пересекающихся вопроса, чередующихся по частоте обращений. Социологов интересует феномен крайне высокого доверия населения В. Путину и высокий процент недоверия всем ветвям власти.

По трем упомянутым эшелонам данные проблемные ядра распределены следующим образом:

— *проблемы угрожающего характера, приобретшие статус первоочередных*: доверие/недоверие граждан органам исполнительной и законодательной власти; «дело ЮКОСа» и осуждения процесса М. Ходорковского как не имеющего под собой иных объективных причин, кроме политических; проблема соблюдения демократических свобод;

— *к базовым проблемам относились*: высокое доверие россиян В.В. Путину; выборность власти на федеральном и региональном уровнях; формирование и циркуляция политических элит (Тема элитарности властных структур тесно переплетается с проблематикой соблюдения демократических свобод в связи с приходом во властную структуру «силовики»); внешняя политика России;

— *ситуативные проблемы*: отношение граждан к 9 мая, призыв властей остаться 9 мая дома; переезд Конституционного суда в Санкт-Петербург; взаимоотношения православной церкви и власти; вынос тела Ленина из Мавзолея; отношение московских властей к проведению гей-парада в столице; антиглобалисты в Санкт-Петербурге.

Изучению политических процессов, происходивших как внутри страны, так и за ее пределами, в исследуемый период посвящена треть всех публикаций социологов в прессе. Прав ли был П. Бурдьё, когда писал что особенность интеллектуалов состоит в том, «чтобы иметь бескорыстный интерес, т.е. иметь интерес к незаинтересованности. Мы интересуемся теми проблемами, — писал он, — которые нам кажутся

интересными»; «в какой-то момент времени какая-то научная группа, не спрашивая ни у кого на то разрешения, решает, что такая-то проблема является интересной: появляется семинар, создаются журналы, пишутся статьи, книги, отчеты... Это означает, что тема “выгодная”, приносит прибыль в виде престижа, символического вознаграждения и пр.» [3]. Постоянно актуальная и востребованная сфера политики бескорыстно интересна российским социологам? Или здесь проявляется интерес совсем другого рода, превращающий социолога в ангажированного журналиста? Или социолог превращается в публичного деятеля — политика, идеолога, «гуру»? Или именно в политике социологи видят некие потенциально опасные «движения», о которых необходимо регулярно и часто «докладывать» обществу?

Ответ на эти злободневные вопросы требует больших размышлений и отдельной исследовательской работы.

Экономическая сфера. Данный тематический раздел составляет 12% от общего объема выделенной тематики. *Проблемные ядра*, имевшие первоочередную специфику для социологов в течение четырехлетнего периода, представлены следующим образом (по убывающей частоте): (1) доходы населения; (2) средний класс; (3) экономическое развитие России в целом; (4) налогообложение в России; (5) сверхдоходы государства; (6) потребительское поведение. По трем качественно различающимся проблемным эшелонам данные тематические блоки распределились следующим образом:

— *проблемы угрожающего характера, приобретения статус первоочередных*, связан лишь с одним проблемным ядром: сверхдоходами государства. Социологи видят в получении сверхдоходов государства от продажи углеводородов опасность для дальнейшей диверсификации экономического производства и тенденцию к примитивизации экономики. Отмечается, что нефтегазовые источники имеют ограниченные запасы, в свою очередь, иные отрасли экономики неконкурентоспособны на международном рынке по сравнению с доходами от продажи углеводородов. Сужение фронта развитых, конкурентоспособных и доходных отраслей не способствует дальнейшему развитию экономики России, — констатируют социологи на страницах печатных изданий;

— к эшелону *базовых проблем* относились следующие: доходы населения (тема, представляющая постоянный интерес для социологов, что неудивительно, поскольку уровень доходов — важнейший показатель экономического и социального благополучия социума); средний класс (социологи полагают, что средний класс — гарант общественной стабильности, однако отечественный средний класс имеет свои особенности, более того, современные российские реалии делают понятие среднего класса аморфным); потребительское поведение; экономическое развитие России в целом;

— *ситуативная проблема* в экономическом блоке также всего одна: потребность в молодых кадрах.

СМИ, культура и искусство. Данный тематический раздел составляет 6% от общего объема выделенной тематики. *Проблемные ядра*, имеющие первоочередную специфику для социологов в течение четырехлетнего периода, представлены следующим образом (по убыванию частоты): (1) телеэфир; (2) госполитика и бюджетное финансирование культуры; (3) кино; (4) проблемы чтения; (5) рыночные отношения в сфере российской культуры.

— *Проблемы угрожающего характера, приобретшие статус первоочередных*, включают следующие проблемные ядра: примитивизация культуры; цензура в СМИ; проблемы отсутствия независимых СМИ;

— *к базовым проблемам* относятся: телеэфир; госполитика и бюджетное финансирование культуры; проблемы чтения; кино;

— *ситуативные проблемы*: литературные, кино- и театральные интересы, вкусы и предпочтения; «информационная война» России и Грузии; СМИ и конструирование образа террористов.

Наука и техника. Данный тематический раздел составляет всего 1% от общего объема выделенной тематики (он не включает публикации, связанные с социологической наукой). Темы науки и техники появляются в репертуаре социологов-публицистов только в 2005 и 2006 гг. Корпус тематического раздела состоит всего из четырех проблемных ядер, что составляет наименьший показатель среди выделенных тематических разделов.

В 2005 г. было всего два проблемных ядра: рассматривались вопросы институционального устройства экономики и критиковалась концепция максимального невмешательства государства в эту сферу жизни, предложенная австро-американским экономистом Людвигом Мизесом. Также в этом тематическом разделе подводились итоги научного форума «Качество жизни: содружество науки, власти, бизнеса и общества».

В 2006 году два проблемных ядра были отнесены к тематическому разделу «Наука и техника»: «По итогам симпозиума «Пути России» и «Социальные науки в России»

Социологи о социологии. Данный тематический раздел составляет 6% от общего объема выделенной тематики и не входит в раздел «Наука и техника».

Проблемные ядра, определявшие первоочередной интерес социологов, неоднократно усиливавшийся в течение четырехлетнего периода, представлены следующим образом по убыванию частоты: (1) составление социологами политических рейтингов; (2) социология и выборы; (3) история социологии в СССР; (4) современное состояние социологии; (5) власть и социология; (5) профессиональная биография Б.Грушина; (6) Левада о проекте «Советский человек»; (7) ВЦИОМ - ВЦИОМ А; (8) отношение общества к социологии; (9) преподавание социологии; (10) участи социологов в жизни Чечни.

По трем эшелонам данные проблемные ядра распределились следующим образом:

— *проблемы угрожающего характера*: достоверность политических рейтингов; участие социологических центров (социологов) в формировании общественного мнения в предвыборный период; взаимоотношения власти и социологии;

— *базовые проблемы*: история социологии в СССР; современное состояние социологии; преподавание социологии;

— *ситуативные проблемы*: Ю. Левада о проекте «Советский человек»; профессиональная биография Б. Грушина; ВЦИОМ – ВЦИОМ А; участие социологов в жизни Чечни.

В публикациях по тематическому разделу «Социологи о социологии» выделяется, по крайней мере, два проблемных блока, заслуживших особое внимание авторов: вопрос о доверии / недоверии социологии со стороны общества и проблема самоопределения социологической науки в современной России.

Выводы

Проблемы политики значительно больше волнуют отечественных социологов-публицистов, нежели вопросы культуры и науки. Возможно, подобный результат — конъюнктура времени. Политические проблемы были особо актуальны для российского общества в минувший период, а может быть, таковыми и останутся в ближайшем будущем.

Социальная сфера остается стабильно лидирующей в тематическом репертуаре социологов на протяжении всего изучаемого периода. И это не удивительно. Становится очевидным, что в понимании социологов экономические и политические институты играют важнейшую общественную роль, но нельзя отрицать и тот факт, что они являются направляющими на макроуровне, а микроуровень определяется в понятиях, характеризующих повседневную социальную жизнедеятельность.

Получившееся распределение, по которому социальная сфера профилирует в публикациях социологов, а политическая и экономическая занимают вторую и третью позиции по числу текстов связано и с тем, что две последние представляют вполне очерчиваемые социальные институты — политический и экономический, в то время как социальная сфера жизнедеятельности включает конгломерат социальных институтов, в том числе семьи, образования и религии. Не приходится говорить о том, что она постоянно испытывает влияние и политики, и экономики. Социальная сфера является и должна быть по определению приоритетной в тематическом репертуаре социологов, в то время как проблемами экономики и политики занимаются и другие социальные науки.

Наиболее удручающие результаты получены при исследовании проблем науки и техники, а также культуры и искусства. Проблемы

такого порядка социологи обсуждают крайне мало. Возможно, это показатель интересов и настроений современного российского общества, и социологи четко уловили их. Культура и наука — для пореформенной России периферийные сферы жизнедеятельности, отнюдь не определяющие реалии современного российского человека. А возможно, социологи следуют «рыночному спросу». Как отметил Г.С. Батыгин, «распределение репертуара изменяется под давлением внешней среды — культурных запросов аудитории, которые не всегда соответствуют критериям “высокой науки”» [1, с. 93].

Социологическое сообщество рефлексировало по поводу своей неоднозначной позиции в трансформирующемся обществе. Подорванное доверие к социологии заставляет социологов-публицистов обращаться к темам о беспристрастности науки об обществе и социологических данных, его описывающих. По сути, перед научным сообществом вновь возникает веберовский вопрос об «отнесении к ценностям» и «безоценочном знании». Макс Вебер призывал к размежеванию социологии и идеологии, сохранению дистанции исследовательской работы *от властного заказа*. Этот тезис, прозвучавший в его работах «Смысл свободы “от оценки” в социологической и экономической науке» и «Наука как призвание и профессия» естественным образом соотносится и к публикуемым в масс-медиа социологическим текстам.

Позиция Вебера имела две цели: эпистемологическую — защита свободы научной мысли от этико-политико-религиозных вторжений и этико-педагогическую — защита от демагогов. М. Вебер указывал на то, что в публицистике социолог может быть пристрастен, но лишь в высказываниях личного характера или при отстаивании своих убеждений и ценностей. Возможна ли такая позиция при декларировании социологических данных? Согласно «Профессиональному кодексу социолога» — нет. Но поскольку вопрос о достоверности социологических данных возникает и в медийных публикациях, постольку существует проблемная ситуация, с которой социологи хотят справиться.

Российское социологическое сообщество переживает «культурную травму», вызванную радикальными трансформациями в обществе в целом. Изменение социальной ситуации изменяет и социальный запрос. В итоге часть социологического сообщества, реагируя на общественные изменения, «подстраивается» под новые условия общественного порядка, где элиты диктуют свои интересы. Отсюда и нерешаемые вопросы о месте социологии в современной России, и о достоверности результатов научных исследований. Тем не менее вполне очевидным становится тезис М. Вебера о синхронической природе социологической публицистики: отечественные социологи быстро реагируют на колебания в социальной, политической и прочих сферах и фокусируют на них внимание потенциальной аудитории. Однако общий

вывод неутешителен: доля социологических публикаций в общей массе печатных СМИ незначительна, поэтому серьезно говорить о заметной роли социологов в информировании общества пока не приходится

ЛИТЕРАТУРА

1. *Батыгин Г.С.* Тематический репертуар и язык социальных наук // Россия реформирующаяся / Под ред. Л.М. Дробижевой. М.: Academia, 2002. С. 91-102.
2. *Бойко О.В.* Репрезентация социальных проблем в российской прессе 90-х годов // Социологические исследования. 2002. № 8. С. 120-128.
3. *Бурдье П.* За социологию социологов // Пространство и время в современной социологической теории / Отв. ред. Ю.Л. Качанов. М.: Изд-во «Институт социологии РАН», 2000 [online]. Дата обращения: 25.04.2007. URL: <<http://bourdieu.narod.ru/bourdieu/socsoc.htm>>.
4. *Бурдье П.* О телевидении и журналистике / Пер. с фр. Т. Анисимовой, Ю. Марковой; Отв. ред., предисл. Н. Шматко. М.: Фонд научных исследований "Прагматика культуры", Институт экспериментальной социологии, 2002.
5. *Лауристинь М.* Задачи, объект и предмет контент-анализа в исследовании различных аспектов массовой коммуникации // Современные методы исследования средств массовой коммуникации. Материалы межресп. науч. конф / Отв. ред. И. Триккель. Таллин: Периодика, 1983.
6. Массовая информация в промышленном городе: Опыт комплексного социологического исследования / Под общ. ред. Б.А. Грушина, Л.А. Онникова. М.: Политиздат, 1980.
7. Свобода. Неравенство. Братство: Социологический портрет современной России / Авт.-сост. Е.П. Добрынина; под общ. ред. М.К. Горшкова. М.: ИИК `Российская газета`, 2007.