

ИССЛЕДОВАНИЯ СМЕРТИ (DEATH STUDIES)

DOI: 10.19181/socjour.2023.29.1.7

EDN: UPSWNN



В.В. СОЛОДНИКОВ¹

¹ Российский государственный гуманитарный университет.
125047, Москва, Миусская площадь, д. 6.

ПОХОРОНЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕМЬЕ

Аннотация. Данная статья — вводная к публикуемому в этом номере переводу работы Т. Уолтера и Т. Бейли «Как похороны воплощают понимание семьи: данные массового наблюдения» (“How Funerals accomplish Family: Findings from a Mass-Observation Study”). Рассматриваются методы и методики изучения смерти и похорон представителями различных научных дисциплин. На этой основе обозначается место качественной исследовательской процедуры, примененной в публикации Т. Уолтера и Т. Бейли. Использование ими ритуала похорон для выявления социальных представлений о семье обнаружило доминирование критерия кровнородственной связи. Кроме того, в предпринятом исследовании не было выявлено феномена бесправного горя.

Ключевые слова: смерть; похороны; методы и методики изучения смерти и похорон; социальные представления о семье.

Для цитирования: Солодников В.В. Похороны и социальные представления о семье // Социологический журнал. 2023. Том 29. № 1. С. 130–140. DOI: 10.19181/socjour.2023.29.1.7 EDN: UPSWNN

Смерть и сопровождавшие ее ритуалы похорон традиционно привлекали внимание исследователей различной специализации в рамках социально-гуманитарных наук. Междисциплинарный характер изучения смерти (*death studies*) по сей день актуализирует дискуссии о границах исследовательского поля этой предметной области [13, с. 213].

В связи с этим статья Т. Уолтера и Т. Бейли, предлагаемая вниманию читателя, представляет особый интерес в двух аспектах (помимо общей характеристики исследовательского интереса при изучении смерти и/или похорон представителями различных наук).

Во-первых, это анализ особенностей метода или методики, используемых представителями основных социально-гуманитарных дисциплин, для определения места в этом ряду методики авторов данной статьи.

Во-вторых, нетривиальное использование изучения похорон для лучшего понимания того, что является семьей в рамках повседневных представлений.

Рассмотрим кратко эти два аспекта.

Во-первых, мимо изучения смерти в своей профессиональной деятельности не могли пройти *археологи*, которые на основе исследования погребений стремятся реконструировать особенности образа жизни людей древних эпох. Некоторые авторы выделяют три группы методов археологии, заимствованных из других наук [9, с. 12]. При этом, помимо методов социальных и гуманитарных наук, а также методов математической обработки полученных данных, особый интерес представляют методы естественных наук (радиоуглеродный, трасология, геология, спектрографический метод и т. п.).

Представители *этнологии / социальной антропологии*, начиная от классиков Б. Малиновского и А. Рэдклифф-Брауна и заканчивая современными российскими исследователями, ориентированы на прояснение специфики повседневных практик и мировосприятия представителей различных культур в сравнительном анализе (более подробно см.: [12]). Особое внимание при этом уделяется исторической трансформации похоронной обрядности в России (см., например: [15]). В качестве методов исследования, помимо анализа специальной исторической литературы, используются архивные свидетельства очевидцев (информантов).

Обозначенная тема была артикулирована в традиции *русской религиозной философии* Н. Бердяева, В. Соловьева, Н. Федорова и др. Современные российские философы продолжают разработку этой темы [2; 9], стремясь «вписать» ее в современные социальные реалии и используя в качестве основного метода работу со специальной научной литературой, обращаясь к «широкому кругу социальных явлений... большой совокупности научных источников» [10, с. 13] или к теоретическим результатам осмысления «человеком своей смертности, зафиксированн[ым] в текстах русской философской культуры XIX–XX вв.» [2, с. 9].

В значительной степени интерес к этой теме присутствует у *историков*. Так, Ф. Арьес в одной из своих книг проследил понимание индивидом и обществом смерти и потустороннего мира, установок европейцев в отношении смерти от Средних веков до современности [1]. В СССР изучение этой темы не приветствовалось. Однако появлялись отдельные статьи известных советских историков, обобщающих данные зарубежной *исторической антропологии* (см., например: [5]).

В качестве источниковедческой базы для Ф. Арьеса выступали археологические данные о древних кладбищах, эпиграфика, иконография, гравюры, а также письменные документы (завещания, мемуарная и художественная литература).

В период перестройки и оживления книгоиздательского бизнеса для широкого круга читателей была издана объемная и богато иллюстрированная энциклопедия [8]. Кроме того, были переведены на русский язык (а впоследствии неоднократно переизданы) книги *врачей и психологов* Р. Моуди [11] и Э. Кюблер-Росс [7].

Специальное внимание *психологов* смерть привлекла в двух направлениях: 1) в рамках разработки научного направления (с выраженными прикладными аспектами) — трансперсональной психологии [4] и 2) для разработки мер и оказания психологической помощи в ситуации «острого горя» [3]. В качестве методов такой работы использовались специальные психологические методики, укорененные в определенной психологической теории (психоанализ, когнитивно-бихевиоральная теория, гештальт-терапия и т. п.).

Внимание *социологов* тема смерти привлекла относительно недавно (см., например: [14]). Отмечается, что предметным полем социологии смерти как научной дисциплины является представленность смерти в общественном мнении в трех аспектах: исключение себя из сообществ; потеря значимых близких; социальные нормы умирания. В качестве исследовательских методов наряду с включенным наблюдением и глубинными интервью используются результаты массового анкетного опроса [14, с. 110–111].

Наконец, предприняты попытки отразить место исследований смерти в дисциплинарном поле различных наук за рубежом [12; 13]. Так, вторичный анализ [13, с. 215–216] статей трех наиболее авторитетных зарубежных журналов рассматриваемого профиля — “Death Studies”, “Mortality” и “OMEGA” — за период с января 2010 г. по апрель 2020 г.¹ позволил выявить их доминирующую тематику преимущественно прикладного характера. Ключевыми темами публикаций, главным образом реализуемых в рамках *психологии и социальных аспектов медицины* (на них приходится больше половины всех наиболее цитируемых публикаций), оказались: горе и скорбь; отношение к смерти; суицид и паллиативная помощь [13, с. 220, 224, 228].

Сформулируем промежуточное резюме краткого обзора подходов различных наук к изучению смерти и используемых при этом методов. Речь идет только о тех методах, применение которых нам удалось обнаружить в исследовательской практике (табл. 1).

¹ С помощью программных алгоритмов было проанализировано 1839 публикаций.

Таблица 1

Исследования смерти/похорон: специфика научных дисциплин

№ п/п	Дисциплина	Тематика	Метод (методика)
1	Археология	Образ жизни представителей различных социальных страт древнего общества	Анализ продуктов деятельности (предметов материальной культуры, в том числе погребений), а также методов естественных наук
2	Этнология / социальная антропология	Повседневные практики и мировосприятие носителей различных культур	Традиционный анализ документов (в том числе фольклорных мифологических и архивных свидетельств), описывающих повседневную жизнь информантов
3	Философия	Смерть и бессмертие. Их место в системе ценностей индивида и общества	Традиционный анализ религиозных и философских текстов
4	История	Изменение социальных представлений о смерти в исторической перспективе	Традиционный анализ документов, в том числе произведений искусства
5	Психология	Феноменология умирания, переживания смерти, возможности оказания психологической помощи в ситуации «острого горя»	Анализ отдельного случая (свидетельств непосредственных участников). Обобщение психотерапевтической практики
6	(Социальная) медицина	Паллиативная помощь (в том числе медикаментозная)	Анализ отдельного случая (свидетельств непосредственных участников). Обобщение форм социально-медицинской помощи (хосписы и т. п.)
7	Социология	Представленность смерти в общественном мнении (исключение себя из сообществ; потеря значимых близких и социальные нормы умирания, в том числе планирование и проведение похорон)	Массовый анкетный опрос / интервью

Статья Т. Уолтера и Т. Бейли, посвященная анализу английских похорон, с точки зрения исследовательской техники органично вписывается в сложившиеся подходы в рамках различных научных дисциплин.

В качестве используемого метода исследования авторы неоднократно упоминают (начиная с названия статьи) массовое наблюдение (*mass observation*). В действительности же сами авторы отмечают, что их работа является частью долгосрочного крупномасштабного качественного письменного проекта, проводимого Университетом Сассекса. По-видимому, в очередной «волне» 2010 г. *корреспондентам* (на этом термине авторы настаивают) был задан открытый письменный вопрос с просьбой описать последние похороны, на которых они присутствовали. Таким образом, корреспонденты участвовали в похоронах (в разном качестве), то есть были наблюдателями, а потом в свободной форме описывали этот опыт. В социальных науках, говоря о наблюдении как методе исследования, обычно подразумевают, что в этой роли выступает сам исследователь. Авторы, обозначая перспективы исследования, в этом случае говорят о непосредственном (*direct*) наблюдении. Тогда используемая авторами исследовательская техника — анализ письменных документов, созданных по просьбе ученых, или формулирование открытого вопроса с последующим качественным анализом полученных ответов (письменный заочный опрос) — сближается с методами представителей различных научных дисциплин (см. табл. 1), прежде всего социальной антропологии, психологии, социальной медицины и социологии.

Во-вторых, новаторским аспектом статьи является использование ситуации похорон для «подсвечивания» темы социальных представлений о семье. В этом отношении актуальна мысль А.Я. Гуревича о том, что «изучение установок в отношении к смерти, которые заслуживают внимания и сами по себе, может пролить свет на установки людей в отношении к жизни и основным ее ценностям» [5, с. 114].

В российской академической социологии семьи существуют три ключевые дефиниции семьи (см. об этом более подробно: [16, с. 45]): А.Г. Харчева, С.И. Голода и А.И. Антонова (иногда в соавторстве с В.М. Медковым). Вместе с тем в зарубежной социологии семьи достаточно популярен «интерпретативный» в отличие от «объективного» подход к пониманию того, что является семьей (см., например: [19]). Именно в русле этого подхода выполнено исследование Т. Уолтера и Т. Бейли, которое апеллирует к житейским представлениям о том, что такое семья и кто является ее членом в ситуации похорон. При этом авторы делают акцент именно на повседневных практиках, используя оборот *doing family*. Ранее применительно к гендеру приводилась развернутая интерпретация аналогичного понятия. «Создание гендера (*doing gender*) включает комплекс социально контролируемых действий (по восприятию, микрополитике и взаимодействию), целью которых является выражение... “природы”» [18, с. 95]. Присоединимся к такому пониманию в отношении «создания семьи».

Однако нетривиальность результатов, полученных авторами, состоит в том, что при использовании «интерпретативного» подхода результаты оказались близки к положениям «объективистов». Так, в частности, было показано, что в архетипической нормативно-стрессорной ситуации похорон при определении круга лиц, рассматриваемых в качестве семьи (что в Англии определяют специфические практики и ритуалы), на первый план выходит критерий кровного родства. Аналогичные результаты нами были получены при сравнении социальных представлений американской и российской студенческих выборок, а также при изучении этих представлений у российских школьниц (более подробно см.: [17]).

Примечательно, что с таким положением дел согласны участники похорон (корреспонденты), не принадлежащие к семье и не испытывающие при этом бесправного (*disenfranchised*) горя, принимая свое бесправие при его переживании и выражении. Авторы предлагают три возможных объяснения полученных данных: методологическое, демографическое и символическое.

При дальнейшем изучении социальных представлений о семье перспективным будет расширить круг (не)нормативных семейных стрессоров и кризисов [6, с. 177], по возможности учитывая «стадию жизненного цикла семьи и ее биографические переменные», а также такие «контекстуальные переменные... как профессиональный статус, гендер, уровень образования, брачный статус... и принадлежность к возрастной когорте» [20, р. 352].

В заключение сведем в таблицу ключевые понятия, используемые при переводе статьи Т. Уолтера и Т. Бейли (табл. 2).

Таблица 2

**Основные понятия,
используемые при переводе статьи Т. Уолтера и Т. Бейли**

№ п/п	Исходное понятие	Перевод
1	accomplish	воплощать понимание
2	doing family	создание семьи
3	display(ing)	проявление
4	disenfranchised grief	бесправное горе
5	fluid(ity)	текучий/текучесть (от З. Баумана)
6	close family	близкие родственники
7	family-ness	семейность

ЛИТЕРАТУРА

1. *Арьес Ф.* Человек перед лицом смерти / Ф. Арьес; Пер. с фр. В.К. Ронина; Общ. ред. С.В. Оболенской; Предисл. А.Я. Гуревича. М.: Прогресс; Прогресс-академия, 1992. — 526 с. EDN: LGDJEC
2. *Варава В.В.* Смерть как проблема нравственной философии: На материале русской философской культуры XIX–XX веков: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.05. Тул. гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого. Тула, 2005. — 40 с. [электронный ресурс]. Дата обращения 12.08.2022. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003026712?page=1&rotate=0&theme=white> EDN: NNV MIR
3. *Васильюк Ф.Е.* Пережить горе // О человеческом в человеке: Сборник / Под ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991. С. 230–247 [электронный ресурс]. Дата обращения 30.06.2022. URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=158548>
4. *Гроф С., Халифакс Дж.* Человек перед лицом смерти / Пер. с англ. А. Неклесса. М.: Изд-во Трансперсонального ин-та; Киев: Изд-во АО “Airland”, 1996. — 244 с.
5. *Гуревич А.Я.* Смерть как проблема исторической антропологии: о новом направлении в зарубежной историографии // Одиссей: человек в истории. 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры. С. 114–135 [электронный ресурс]. Дата обращения 30.06.2022. URL: <http://anthropology.rchgi.spb.ru/forum/gurevich.htm>
6. *Гурко Т.А.* Применение понятий теории семейного стресса в зарубежных исследованиях // Социологический журнал. 2022. Том 28. № 3. С. 166–183. DOI: 10.19181/socjour.2022.28.3.9157 EDN: UTWCLC
7. *Кюблер-Росс Э.* О смерти и умирании / [Пер. с англ. К. Семенов, В. Трилис]. М.; Киев: София, 2001. — 316 с.
8. *Лаврин А.* Хроники Харона: Энциклопедия смерти. М.: Московский рабочий, 1993. — 509 с.
9. *Мельникова О.М.* Методология отечественной археологии: стихия традиции или интуитивный поиск обоснованного выбора? // Вопросы археологии Урала: сборник научных трудов. Екатеринбург; Сургут: Магеллан, 2008. Вып. 25. С. 6–13. [электронный ресурс]. Дата обращения 12.08.2022. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/39614/1/978-5-903594-11-5_2008_03.pdf
10. *Минеев В.В.* Социальные аспекты смерти (философско-антропологический анализ): Автореф. дисс. ... д-ра филос. наук: 09.00.11. Сиб. гос. аэрокосм. ун-т им. акад. М.Ф. Решетнева. Красноярск, 2004. — 33 с. [электронный ресурс]. Дата обращения 12.08.2022. URL: <https://rusist.info/book/1139770> EDN: NOEZGR
11. *Моуди Р.* Жизнь после жизни. Исследование феномена продолжения жизни после смерти тела / Пер. с англ. М.: Азбука-Атикус, КоЛибри, 2020. — 208 с.
12. *Мохов С.В.* Смерть как проблема исследования в социальной и исторической антропологии: генезис идей // Журнал социологии и социальной антропологии. 2016. Т. 19. № 3. С. 171–188 [электронный ресурс]. Дата об-

- ращения 30.06.2022. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smert-kak-problema-issledovaniya-v-sotsialnoy-i-istoricheskoy-antropologii-genezis-idey/viewer> EDN: WWOXJT
13. *Мохов С.В., Миленина Д.А.* Death studies: особенности формирования дисциплинарного поля (2010–2020) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2021. Т. 24. № 2. С. 212–235 [электронный ресурс]. Дата обращения 30.06.2022. DOI: 10.31119/jssa.2021.24.2.8 EDN: РСРМКМ
 14. *Рогозин Д.* Социология смерти // Отечественные записки. 2013. № 5. С. 109–118 [электронный ресурс]. Дата обращения 30.06.2022. URL: <https://magazines.gorky.media/oz/2013/5/socziologiya-smerti.html> EDN: RWIQAV
 15. *Соколова А.Д.* Похороны без покойника: трансформация традиционного похоронного обряда // Антропологический форум. 2011. № 15. С. 187–202 [электронный ресурс]. Дата обращения 12.08.2022. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21507870_26837594.pdf EDN: REDTBP
 16. *Солодников В.В.* Семья и семейные группы: к уточнению понятий и перспектив исследования // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. 2011. № 1 (10). С. 43–56. EDN: NTMGPI
 17. *Солодников В.В., Солодникова И.В.* Социальные представления о семье девушек, не состоящих в браке // Прошлое, память, нарратив: гендерное измерение повседневности. Материалы XV Международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН. Пенза, 29 сентября – 2 октября 2022 г. / Отв. ред. Н.Л. Пушкарева, сост. А.И. Громова, А.В. Жидченко. В 2-х ч. М.: ИЭА РАН, 2022. Ч. 2. С. 216–218.
 18. *Уэст К., Зиммерман Д.* Создание гендера // Гендерные тетради; Рос. акад. наук, Ин-т социол., С.-Петербург. фил. / Науч. ред. А.А. Клецин. СПб.: С.-Петербург. фил. Ин-та социол., 1997. С. 94–124.
 19. *Harris S. R.* What Is Family Diversity? Objective and Interpretive Approaches // Journal of Family Issues. 2008. Vol. 29. No. 11. Nov. P. 140–1425.
 20. *Wall K., Gouveia R.* Changing meanings of family in personal relationships // Current Sociology. 2014. Vol. 62. No. 3. P. 352–373 [online]. Accessed 30.06.2022. URL: <https://www.ics.ulisboa.pt/docs/publications/ChangingMeaningsOfFamily.pdf>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Солодников Владимир Владимирович — доктор социологических наук, профессор, кафедра прикладной социологии, Российский государственный гуманитарный университет. **Телефон:** +7 (910) 440-80-44.
Электронная почта: solodnikovv@mail.ru

Дата поступления: 01.09.2022.

Research Article

VLADIMIR V. SOLODNIKOV¹

¹Russian State University for the Humanities.

6, Miusskaya square, 125047, Moscow, Russian Federation.

FUNERALS AND SOCIAL REPRESENTATIONS OF THE FAMILY

Abstract. This article is an introduction to the translation of “How Funerals accomplish Family: Findings from a Mass-Observation Study” by T. Walter and T. Bailey published in this issue. It reviews methods and techniques used to study death and funerals invented by specialists from different fields of knowledge. The qualitative research procedure used by T. Walter and T. Bailey is placed into that research continuum. They used funeral rituals to study social representations of the family. The research revealed the dominance of the blood relation correlation criterion. The study failed to identify the phenomenon of disenfranchised grief.

Keywords: death; funerals; methods and techniques for studying death and funerals; social representations of the family.

For citation: Solodnikov, V.V. Funerals and Social Representations of the Family. *Sotsiologicheskii Zhurnal = Sociological Journal*. 2023. Vol. 29. No. 1. P. 130–140. DOI: 10.19181/socjour.2023.29.1.7

REFERENCES

1. Ariès F. *Chelovek pered litsom smerti*. [The hour of our death.] Transl. from French by V.K. Ronin; Ed. by S.V. Obolenskaiya; Foreword by A.Ya. Gurevich. Moscow: Progress publ.; Progress-Academia publ., 1992. 526 p. (In Russ.)
2. Varava V.V. *Smert' kak problema нравstvennoi filosofii: Na materiale russkoi filosofskoi kul'tury XIX–XX vekov: Avtoref. dis. ... d-ra filos. nauk: 09.00.05*. [Death as a problem of moral philosophy (based on data of Russian philosophical culture of XIX–XX cent.). Abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Philosophical Sciences: 09.00.05.] Tula: Tula State Pedagogical University publ., 2005. 40 p. Accessed 12.08.2022. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003026712?page=1&rotate=0&theme=white> (In Russ.)
3. Vasiliuk F.E. Outwearing sorrow. *O chelovecheskom v cheloveke: Sbornik*. [About humanistic in human being. A collection of articles.] Ed by I.T. Frolov. Moscow: Politizdat publ., 1991. P. 230–247. Accessed 12.08.2022. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003026712?page=1&rotate=0&theme=white> (In Russ.)
4. Grof S., Halifax J. The Human Encounter With Death. [Russ. ed.: *Chelovek pered litsom smerti*. Transl. from Eng. by A. Nekless. Moscow: Transpersonal Institute publ.; Kiev: Airland publ., 1996. 244 p.]
5. Gurevich A.Ya. Death as a problem of historical anthropology: on new direction in foreign historiography. *Odissei: chelovek v istorii. 1989: Issledovaniya po sotsial'noi istorii i istorii kul'tury*. [Odysseus: A human in history. 1989: Research on social history and history of culture.] P. 114–135. Accessed 30.06.2022. URL: <http://anthropology.rchgi.spb.ru/forum/gurevich.htm> (In Russ.)
6. Gurko T.A. The application of ideas of family stress theory in foreign research. *Sotsiologicheskii Zhurnal = Sociological Journal*. 2022. Vol. 28. No. 33. P. 166–183. DOI: 10.19181/socjour.2022.28.3.9157 (In Russ.)
7. Kübler-Ross E. On Death & Dying. [Russ. ed.: *O smerti i umiranii*. Transl. from Eng. Moscow; Kiev: Sofia publ., 2001. 316 p.]
8. Lavrin A. *Khroniki Kharona: Entsiklopediya smerti*. [Charon's Chronicles: The encyclopedia of death.] Moscow: Moscow worker publ., 1993. 509 p. (In Russ.)

9. Melnikova O.M. Methodology of Russian archeology: chaos of tradition or intuitive search for valid choice? *Voprosy arkheologii Urala: Sbornik nauchnykh trudov*. [Questions of Ural archeology: A collections of articles.] Yekaterinburg, Surgut: Magellan publ., 2008. Iss. 25. P. 6–13. Accessed 12.08.2022. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/39614/1/978-5-903594-11-5_2008_03.pdf (In Russ.)
10. Mineev V.V. *Sotsial'nye aspekty smerti (filosofsko-antropologicheskii analiz): Avtoref. diss. ... d-ra filos. nauk: 09.00.11*. [Social aspects of death (philosophical and anthropological analysis). Abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Philosophical Sciences: 09.00.11.] Krasnoyarsk: Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, 2004. 33 p. Accessed 12.08.2022. URL: <https://rusist.info/book/1139770> (In Russ.)
11. Moody R. Life After Life: The Investigation of a Phenomenon — Survival of Bodily Death. [Russ. ed.: *Zhizn' posle zhizni. Issledovanie fenomena prodolzheniya zhizni posle smerti tela*. Transl. from Eng. Moscow: Alphabet-Atticus publ., FlyBird publ., 2020. 208 p.]
12. Mokhov S. Death as a research problem in social and historical anthropology: the genesis of ideas. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii*. 2016. Vol. 10. No. 3. P. 171–188. Accessed 30.06.2022. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smert-kak-problema-issledovaniya-v-sotsialnoy-i-istoricheskoy-antropologii-genezis-idey/viewer> (In Russ.)
13. Mokhov S., Milenina D. Death studies: the formation of an interdisciplinary field (2010–2020). *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii*. 2021. Vol. 24. No. 2. P. 212–235. Accessed 30.06.2022. DOI: 10.31119/jssa.2021.24.2.8 (In Russ.)
14. Rogozin D. Sociology of death. *Otechestvennye Zapiski*. 2013. No. 5. P. 109–118. Accessed 30.06.2022. URL: <https://magazines.gorky.media/oz/2013/5/sociologiya-smerti.html> (In Russ.)
15. Sokolova A.D. Funeral without the corpse: the transformation of the traditional funeral rites. *Antropologicheskii forum*. 2011. No. 15. P. 212–235. Accessed 12.08.2022. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21507870_26837594.pdf (In Russ.)
16. Solodnikov V.V. Family and family groups: to the concepts and research prospect specification. *Sovremennaya sotsial'naya psikhologiya: Teoreticheskie podkhody i prikladnye issledovaniya*. [Modern social psychology: theoretical approaches and empirical research.] 2011. No. 1 (10). P. 43–56. (In Russ.)
17. Solodnikov V.V., Solodnikova I.V. Social perceptions of family by unmarried young women. *Proshloe, pamyat', narrativ: gendernoe izmerenie povsednevnosti. Materialy XV Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii RAIZhI i IEA RAN. Penza, 29 sentyabrya – 2 oktyabrya 2022 g.* [Past, memory and narrative: the gender dimension of daily life. Materials of the XV International conference RARFH and IEA RAS. Penza, Sept., 29 – Oct., 2, 2022.] Ed. by N.L. Pushkareva; Compilers A.I. Gromova, A.V. Zidchenko. In 2 parts. Part 2. Moscow: Institute of Ethnology & Anthropology of Russian Academy of Sciences publ., 2022. P. 216–218. (In Russ.)
18. West C., Zimmerman D.H. Doing gender. *Gendernye tetrad*. [Gender notebooks.] Russian Academy of Sciences, Institute of Sociology, SPb branch. Ed by A.A. Kleotsin. St Petersburg: SPB branch of Institute of Sociology publ., 1997. P. 94–124. (In Russ.)
19. Harris S. R. What Is Family Diversity? Objective and Interpretive Approaches. *Journal of Family Issues*. 2008. Vol. 29. No. 11. Nov. P. 140–1425.
20. Wall K., Gouveia R. Changing meanings of family in personal relationships. *Current Sociology*. 2014. Vol. 62. No. 3. P. 352–373. Accessed 30.06.2022. URL: <https://www.ics.ulisboa.pt/docs/publications/ChangingMeaningsOfFamily.pdf>

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vladimir V. Solodnikov — Doctor of Sociological Sciences, Professor, Chair of applied sociology, Russian State University for the Humanities. **Phone:** +7 (910) 440-80-44.
Email: solodnikovv@mail.ru

Received: 01.09.2022.
