

В.В. ГАВРИЛЮК

**СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ:
УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ ДЛЯ ВУЗОВ /
А.М. ОСИПОВ [И ДР.]; ПОД РЕД. А.М. ОСИПОВА.
М.: ИЗД-ВО «ЮРАЙТ», 2020. — 365 С.**

Аннотация. В рецензируемом учебном пособии отражено классическое и актуальное знание об образовании как базовом социальном институте глобального мира, представлены теоретические основания отраслевой науки, ее история, предмет, функции. В рецензии обозначены особенности авторского подхода к периодизации развития социального знания об образовании, представлено многообразие теоретических направлений и моделей в их динамике — от зарождения до современности. В учебнике отражена не только исследовательская, но и гражданская позиция авторов, выявлены проблемы международной конкуренции образовательных систем и наиболее острые проблемы российского образования. К числу последних отнесены: слабо продуманные реформы; отсталая техническая база; низкий социальный статус учителя; отсутствие мотивации учителей в школе; неготовность образования решать сложные современные проблемы; культурный разрыв между поколениями; низкая востребованность научного знания. Книга содержит авторские учебно-методические материалы для построения учебного курса «Социология образования», предлагает глоссарий научных терминов. Учебник будет востребован как среди студентов и аспирантов, так и в профессиональном социологическом сообществе.

Ключевые слова: социология образования; функции образования; субъекты образования; глобальное образование; образовательное неравенство; цифровизация образования.

Для цитирования: Гаврилюк В.В. [Рец. на кн.] Социология образования: Учебник и практикум для вузов / А.М. Осипов [и др.]; Под ред. А.М. Осипова. М.: Изд-во «Юрайт», 2020 // Социологический журнал. 2020. Том 26. № 4. С. 197–203. DOI: 10.19181/socjour.2020.26.4.7651

Образование как базовый социальный институт глобального мира претерпевает в XXI веке существенные изменения не только в связи с цифровизацией содержания и технологий обучения. Меняются представления о сущности, основных функциях образования, его роли в социализации личности и подготовке работников. Но неизменным остается представление о ключевой роли образования как механизма

Гаврилюк Вера Владимировна — доктор социологических наук, профессор, кафедра маркетинга и муниципального управления, ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет». Адрес: 625003, Тюмень, ул. Володарского, д. 38. Телефон: +7 (908) 874-84-30. Электронная почта: gavriiliuk@list.ru

преемственности в социокультурной динамике национальных государств и мирового сообщества, трансляции исторической правды и социальных идей. Сегодня, когда в связи с трактовкой событий XX века ведется острая полемика об исторической памяти, о характеристиках современности и контурах будущего, потребность в концептуальных, опирающихся на мировое научное знание учебниках для студентов гуманитарных направлений резко возрастает. К числу таковых можно отнести учебник «Социология образования» под редакцией А.М. Осипова.

Авторский коллектив (А.М. Осипов, Н.А. Матвеева, Е.А. Шуклина, В.В. Матвеев, П.И. Рысакова, А.А. Осипова) формулирует свою научную парадигму как отказ от позиции «классического ученого», не отвечающего за использование полученного им знания. Действительно, учебник написан преимущественно в виде, адаптированном для профессионального сознания и социальной практики, для использования научного знания в управлении образованием. Он не сводится к азбучным академическим истинам, а каждым своим разделом вовлекает читателей в научную дискуссию, воплощая столь ценное соединение научных исследований и обучения. При этом по сравнению со всеми известными учебными изданиями по социологии образования данный учебник освещает широкий спектр тем. Единственным крупным пробелом остается, пожалуй, рассмотрение образовательной политики, которая до сих пор является закрытой областью для исследований.

Социологический подход к образованию в глобальном мире выявляет факты новой конкуренции между национальными системами образования, с одной стороны, и использованием образовательной политики как инструмента социального партнерства в интересах стабильности — с другой (с. 11). Конкурентная борьба проявляется в попытках поставить под контроль образовательные системы других стран. Россия пережила этот печальный опыт в 1990-е гг., когда учебная литература по гуманитарным направлениям создавалась под контролем западных идеологов. В XXI веке прямое внешнее вмешательство в образовательную политику России заменяется более мягкими, завуалированными формами давления в русле идей глобализации, взаимозависимости, интеграции интеллектуальных ресурсов, прав человека, взаимного признания дипломов, академической мобильности студентов и ученых (с. 11). Авторы учебника обозначают свою не только исследовательскую, но и гражданскую позицию через выявление проблем международной конкуренции образовательных систем и наиболее острых проблем российского образования. К числу последних отнесены: плохо продуманные реформы; отсталая техническая база; низкий социальный статус учителя; трудности поддержания духа творчества и сотрудничества в образовательных коллективах; низкая закрепляемость учителей в школе; неготовность образования решать сложные современные проблемы; культурный разрыв между поколениями и вакуум ценностей в молодежной среде, низкая востребованность научного знания. Для высшей школы России до сих пор не доказаны эффективность и целесообразность вхождения в Болонский процесс,

перехода на двухуровневую модель обучения, включения в международные рейтинговые гонки. Этот процесс породил диктат образовательной бюрократии, болезненный и перманентный процесс изменения государственных стандартов, учебных планов и программ, ломки научных традиций и научных школ, связей с работодателями (с. 12).

Обозначив наиболее острые проблемы российской системы образования, авторы сосредоточились на поиске ответов на вызовы и конфликты современности. Как в любом учебнике, вначале рассматриваются теоретические основания отраслевой науки, ее история и предмет. Особенность авторского подхода — изложение истории социологии образования через развитие ее концептуальных оснований, а не через выделение исторических этапов, связанных с социально-экономическими периодами развития общества (как это представлено в других изданиях). В учебнике представлено многообразие теоретических направлений и моделей социального знания об образовании в их динамике — от зарождения до современности. Такой способ изложения позволяет рассчитывать на формирование у читателя системного представления об истории и теории отраслевого социологического знания, о критериях институционализации и обратимости в развитии науки. Выделено несколько сложившихся в XX веке и развивающихся в XXI веке теоретических направлений: институционализм, функционализм, конфликтологические теории, микросоциологические и неклассические подходы. Рассмотрено и «внеакадемическое» направление в исследованиях образования — морализм, в основном преодоленное в мировой социологии, но все еще широко распространенное в российском общественном сознании (с. 31–35). Морализм лишь претендует на научность, представляя те или иные результаты опросов вне связи с теоретическими и методологическими основаниями и последствиями для системы образования.

Одно из значимых наблюдений авторов, вытекающих из теоретического анализа, — возрождение классового подхода в трактовке проблем образования. Отвергнутые в конце XX века идеи неравенства в образовании как следствия классовых различий сегодня не просто возвращаются в теоретическую социологию образования, а приобретают новое значение. Классовые различия в глобальном мире трактуются не в духе марксистского редукционизма через воплощение классовых интересов, отчуждения и прочее, а через весь спектр социальных позиций субъектов образовательного процесса. Образование сегодня все больше становится ареной социокультурной селекции, полем для различных форм неравенства, основанных на классовых различиях (с. 52–56).

Теоретический анализ развития социологии образования завершается описанием новейших исследований и выявленных закономерностей его взаимосвязей с обществом: роль образования в экономической и политической глобализации; усиление роли практико-ориентированного образования; социальное неравенство и образовательная селекция; образование и социальная мобильность молодежи; значение знания в общественном сознании (доминирование утилитарного представления о знании только как о возможности его применения в экономической сфере).

Пример адекватного методического решения, привлекательный для обучающегося, — соотношение классического и неклассического подходов в теоретической социологии образования в виде таблицы, основанной на авторских критериях их различий (с. 75). Однако кроме схематичного описания было бы полезным предметно раскрыть содержательные связи, в противном случае эти два подхода могут, на взгляд обучающегося, выглядеть как противопоставления.

Логика изложения материала в учебнике соответствует логике его усвоения: после описания теоретических подходов и определения предмета, объекта, базовых категорий отраслевой социологии авторы раскрывают содержание основных процессов в системе образования в разных странах, включая Россию. Значительный объем материала учебника отведен проблемам субъектов образования, особенно вопросам учительства, подготовки и профессиональной деятельности педагога. Авторы отмечают, что, как и в советское время, в современной российской практике культивируется иррациональный мотив профессионального выбора и профессиональной пригодности педагога — любовь к детям. По данным социологических исследований, 65% учителей указывают любовь к детям в качестве мотива профессиональной деятельности. И такой мотив, доминирующий в профессиональном самоопределении учителей, не характерен более ни для каких гуманитарных профессий, даже связанных с развитием и обеспечением жизнедеятельности людей (с. 86).

Социологический подход к исследованию учительства обозначен в учебнике через отличия от психологических, экономических и других способов изучения этой многочисленной социальной группы. Авторы рассматривают проблемы учительства в рамках институционального анализа, в контексте ролевых моделей и субкультур, образования как социальной системы, делают акцент на социальной природе учительского труда. Одним из характерных признаков современного учительства является его гетерогенность — школьный персонал сегодня стратифицирован не только по объему властных ресурсов, но и экономически (разница между минимальным и максимальным размерами зарплаты на одну ставку в различных регионах достигает 10 раз). Нерешенными в современной социологии образования остаются вопросы влияния внешних детерминант профессиональной деятельности — социального заказа, публичных требований к образованию. Как, с помощью каких механизмов внешние условия и требования реализуются в работе педагога, влияют на его профессиональное сознание, мотивацию, выгорание? Авторы употребляют уже бытующее выражение «бумажный геноцид», применяя его к условиям современного учительского труда. При этом подчеркивается, что, несмотря на это и другие противоречия, учительство сохраняет ведущую роль в системе образования, обусловленную во многом социальной инертностью профессии. Социальная инертность на фоне ускоряющихся образовательных реформ (не всегда продуманных и эффективных) является залогом сохранения качественного образования и воспитания новых поколений (с. 193–204).

Особенно ярко концептуальный практико-ориентированный подход учебника проявляется в изложении сложнейшей тематики функций образования. Решение проблем их сущности и динамики авторы прямо связывают с вопросами стратегии управления образованием, образовательной политикой. Конфликт функций образования, задач и социального заказа свидетельствует о деформации самого института и его социальных оснований. Каждая из категорий в этом ряду (функции, задачи, социальный заказ) представляет собой сложное динамичное явление, требующее структурирования и концептуализации. Так, например, социальный заказ выражает интересы как государственных органов, так и территориальных, корпоративных субъектов, общественных групп. Системы образования, в том числе региональные, должны реагировать на ведущий социальный заказ, на выполнение которого нацелены реформы, образовательная политика. Однако он никогда не воплощает всех функций системы образования, поэтому поиск баланса функций и заказа всегда является проблемой профессионального сообщества. Методологическую роль и значение научного знания для формирования паттернов профессионального действия в условиях неопределенности, а зачастую и противоречивости социального заказа, задач и реализации функций образования трудно переоценить. Формирование у студентов четкого представления о научных основаниях профессиональной педагогической деятельности в условиях реформирования образовательных систем — одна из важнейших задач современного учебника. Авторы дают подробное и обоснованное описание институциональных функций образования, в том числе в экономической, культурной, политической сферах, а также собственно социальных функций, анализируют особенности их реализации (с. 121–148).

Общий методологический раздел учебника, завершающийся темой о функциях образования, определяет авторский подход к выбору и решению наиболее острых, не решенных в мировой и отечественной социологии образования проблем. К числу таковых относятся: самообразование в глобальном мире; образование и формы неравенства; современная семья и образование; социальные проблемы учительства. Несомненное достоинство учебника — аналитический обзор уровня и основных проблем развития социологии образования в мире, объединенный по региональному признаку (Западная Европа, Северная Америка, Южная и Восточная Европа, Азия, Африка, Австралия). Такое целостное представление о тематике, закономерностях, методологических и методических подходах в мировом научном знании формирует взвешенный научный взгляд на состояние и проблемы отечественной социологии образования, позволяет увидеть ее вклад в глобальную науку.

Впервые подобный учебник завершается разделом о социально-прикладном потенциале науки и включает аналитический обзор исследований, относящихся к ситуативным, отраслевым и цивилизационным возможностям решения социальных проблем с позиции социологии образования.

Заслуживают внимания тщательно разработанные учебно-методические материалы для построения учебного курса «Социология образования»: примерная тематика контрольных работ, рефератов, хорошо продуманные учебно-методические вопросы и ситуации для семинаров. Впервые учебник предлагает глоссарий научных терминов.

Представленный учебник является собой пример концептуального изложения классического и актуального знания об образовании, одной из важнейших сфер глобального социума, роль которого неуклонно возрастает в условиях интеграции и разнообразия социокультурного ландшафта современного мира. Необходимо отметить важнейшую для учебной литературы черту — четкость, аргументированность излагаемого материала, доступный и современный язык его изложения, высокий научный уровень текста. Несомненно, данный учебник будет востребован как в учебном процессе по гуманитарным наукам, так и в профессиональном педагогическом сообществе. Опора именно на такой учебник — залог эффективной подготовки специалистов в области социологии, образования, менеджмента.

ЛИТЕРАТУРА

1. Социология образования: Учебник и практикум для вузов / А.М. Осипов [и др.]; Под ред. А.М. Осипова. М.: Изд-во «Юрайт», 2020. — 365 с.

Дата поступления 06.06.2020.

SOTSIOLOGICHESKIY ZHURNAL = SOCIOLOGICAL JOURNAL. 2020.
VOL. 26. No. 4. P. 197–203. DOI: 10.19181/socjour.2020.26.4.7651

V.V. GAVRILIUK

Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russian Federation.

Vera V. Gavriliuk — Doctor of Sociological Sciences, Professor, The department of Marketing and Municipal Management, Industrial University of Tyumen.

Address: 38, Volodarskogo str., 625003, Tyumen, Russian Federation.

Phone: +7 (908) 874-84-30. **Email:** gavriliuk@list.ru

[REV.] SOTSIOLOGIYA OBRAZOVANIYA: UCHEBNIK I PRAKTIKUM DLYA VUZOV.
[SOCIOLOGY OF EDUCATION: TEXTBOOK AND WORKBOOK FOR UNIVERSITIES.]
ED. BY A.M. OSIPOV. MOSCOW: YURAYT PUBL., 2020

Abstract. This article presents a review of a textbook for universities which reflects classic and relevant knowledge about education — the basic social institution of the global world. The theoretical foundations for branch science, its history, subject matter and functions have been outlined in the textbook. This review details the specifics of the authors' approach towards presenting the social knowledge about education development stages, while presenting a variety of theoretical directions and models in their dynamics — from their genesis and to the present day. The originality of the textbook is reflected not only in the research ideas, but also in the civic position of the authors, in them identifying

the problems of international competition between education systems, as well as the most acute issues inherent to Russian education. The latter include susceptibility to ill-conceived reforms, a backward technical base, low social status of teachers, lacking teacher motivation at schools, unwillingness to solve emerging complex problems, an intergenerational cultural gap, and a low demand for scientific knowledge. The book contains the authors' teaching materials for constructing the "Sociology of Education" training course, while offering a reliable glossary of scientific terms. The textbook will be in demand both for the process of educating college and postgraduate students, and within the professional sociological community.

Keywords: sociology of education; education functions; subjects of education; global education; educational inequality; digitalization of education.

For citation: Gavriiliuk V.V. [Rev.] *Sotsiologiya Obrazovaniya: Uchebnik i Praktikum dlya Vuzov*. [Sociology of Education: Textbook and Workbook for Universities.] Ed. by A.M. Osipov. Moscow: Yurayt publ., 2020. *Sotsiologicheskij Zhurnal = Sociological Journal*. 2020. Vol. 26. No. 4. P. 197–203. DOI: 10.19181/socjour.2020.26.4.7651

REFERENCES

1. *Sotsiologiya Obrazovaniya: Uchebnik i Praktikum dlya Vuzov*. [Sociology of Education: Textbook and Workbook for Universities.] Ed. by A.M. Osipov. Moscow: Yurayt publ., 2020. 365 p. (In Russ.)

Received: 06.06.2020.
