

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ НА ПОРОГЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Главная тема международной конференции «Экономическая социология на пороге третьего тысячелетия» (Московская высшая школа социальных и экономических наук, 14-15 января 2000 г.) — теоретические основы и перспективы развития экономической социологии, — актуальна не только для России и стран Восточной Европы, переживающих трансформационный процесс, но и стран Запада. В конференции участвовали более 100 социологов из 16 стран Европы и США, а также 14 российских регионов. Конференция проходила под эгидой Международной социологической ассоциации (комитет 02 «Экономика и общество») и Европейской социологической ассоциации (исследовательская сеть по экономической социологии). Генеральный спонсор конференции — Фонд Джона и Кэтрин МакАртур.

Пройдя несколько этапов в своем развитии и определении собственной тематической области, экономическая социология стала одним из ведущих направлений в общественных науках. Первая в России крупная международная конференция по экономической социологии позволила подвести некоторые итоги и наметить ориентиры ее развития. На заседаниях конференции были рассмотрены четыре магистральные проблемы: новые теоретические перспективы в экономической социологии; социология и трансформация рынков; социологические аспекты неформальной экономики; акторы, социальные структуры и государство в экономике.

Вводная панель конференции была посвящена обзору реформ и развитию экономической социологии в России. В докладе **В.В. Радаева** «Экономическая социология в России: современное состояние и перспективы» были рассмотрены основные достижения отечественной экономической социологии в советский период и в 1990-е годы. Автор показал, что экономико-социологические проблемы изучались в 1960-е—1980-е годы в силу идеологических ограничений «под другими именами». В докладе очерчены основные направления в теории и методологии исследований, отмечены важные институциональные изменения, в частности, создание специализированных кафедр в ряде ведущих вузов России. В докладе **Т.И. Заславской** «Российские реформы через призму экономической социологии» рассматривалась неизбежность российских реформ, в том числе их главные социальные противоречия. Особое внимание было уделено анализу социальных сил, способных преодолеть кризис 1990-х годов.

На первом заседании обсуждались теоретические перспективы науки. Основная идея доклада **Н. Биггарт** (США) «Социальная организация и экономическое развитие» — необходимость исследования реальных рыночных структур национальных экономик. Именно эти структуры определяют путь к успеху каждой страны и позволяют не пользоваться рецептами, основанными на несуществующих рыночных моделях. Понимание культурной укорененности рынков на трех уровнях — социальном, организационном и транзакционном — было представлено в докладе **М. Аболафия** (США) «Интерпретируя рыночные культуры». Дискуссию по теоретическим вопросам про-

должили **П. Макмайлор** (Великобритания), **Р. Маркес** (Португалия) и **П. Линднер** (Германия).

На втором заседании рассматривались проблемы трансформации рынков, социальных сетей, рынка труда, социальной стратификации. В докладе **Х. Уайта** (США) «Рынки и фирмы» обоснован тезис, что главной задачей экономической социологии является интеграция частичных подходов к изучению отдельных фирм и рынков и реалистическое понимание их функционирования. **Д. Старк** в докладе «Гетерархия: распределенная власть и организация многообразия» проанализировал организационные стратегии и развитие сетевых связей восточноевропейских фирм как адаптацию к высокой неопределенности и скорости трансформаций после 1989 года. Обсуждению проблем трансформации рынка труда, мобильности и миграций, социальных институтов и сетей были посвящены выступления **В. Гимпельсона** (Москва), **В. Якубовича** (Россия-США), **Ж. Пейкото** (Португалия), **Ю. Фельдхофа** (Германия) и **Д. Банника** (Нидерланды).

Социологические аспекты неформальной экономики рассматривались на третьем заседании. Масштабы распространения теневого рынка в мире весьма значительны, и эти вопросы привлекают все большее внимание ученых. В докладе «Экономическая социология: рынки, лаги и... культура» **Д. Гершуни** (Великобритания) остановился на соотношении времени оплаченного и неоплаченного труда и времени отдыха. В динамике использования времени в последней трети XX столетия можно выделить два контрастирующих «идеальных типа» сервисной экономики, связанных соответственно с «либерально-рыночным» и «социально-демократическим» типами политики, а также с образцами гендерного и классового неравенства. **Э. Минджиони** (Италия) в докладе «Трансформация систем занятости в эпоху постфордизма и проблема неформального труда» рассмотрел проблему определения неформальной экономики в странах с различными типами экономических систем, отметил рост новых форм труда, в том числе неформальных, как общую тенденцию гетерогенизации занятости, возрастания значимости неформальных социальных ресурсов и контактов. В дискуссии по проблемам неформальных экономических отношений участвовали **К. Уоллес** (Австрия), **Э. Шик** (Венгрия), **С. Бюссе** (США), **С. Цвейч** (Югославия) и **О. Фадеева** (Россия).

Четвертое заседание конференции было посвящено взаимодействию акторов, социальных структур и государства в экономике. **Д. Ленгель** (Венгрия) в докладе «Экономические акторы и установки: зарождающийся класс предпринимателей и экономическая элита» остановился на вопросах определения предпринимательского слоя в Венгрии, основных критериях успешности деятельности предпринимателей, их ориентациях и установках, а также взаимодействии с экономической элитой. **Д. Лэйн** (Великобритания) представил доклад «Трансформация государственного социализма в России: от “хаотичной” экономики к управляемому государством кооперативному капитализму». Он рассмотрел проблемы, связанные с переходом России к западному типу экономики — несоответствие экономических правил конечным целям и интересам социальных структур, отсутствие необходимых условий (доминирующих ценностей, классовой и институциональной системы), а также финансовых средств и власти для перехода к социальной стабильности и новому типу экономической системы. Определяя нынешнее состояние как «хаотичную экономику», в качестве ориентира для экономической политики автор предлагает «управляемый государством кооперативный капитализм». Обсуждение проблем взаимодействия акторов, социальных структур и государства продолжили **К. Хепфер** (Австрия), **Б. Конвер** (Франция), **К. Дандин** (Франция), **Р. Блом** и **Х. Мелин** (Финляндия).

На заседании «круглого стола» **Т. Богомолова** (Новосибирск), **В. Ильин** (Сыктывкар), **И. Козина** (Самара), **О. Куценко** (Харьков), **Я. Рошина** (Москва) и

Ю. Веселов (Санкт-Петербург), выступили с презентациями проектов и обсудили перспективы развития экономической социологии.

Я.М. Рощина
кандидат экономических наук