

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, РЕФЕРАТЫ

А. П. САДОХИН

«КРАСНОЕ» И «БЕЛОЕ» В ПОЛИТИЧЕСКОМ ТРАНЗИТЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**ВЫБОРЫ НА ФОНЕ КРЫМА: ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2016–2018 ГГ.
И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ТРАНЗИТА / Под ред. В. Федорова.
М.: ВЦИОМ, 2018. — 440 с.**

Аннотация. Рецензируемая книга представляет собой анализ различных аспектов современного политического поведения россиян и политический прогноз будущего после 2024 г. Иными словами, лейтмотивом книги является детальный и обстоятельный анализ вопросов современных политических предпочтений российских граждан и трансформации этих предпочтений. В монографии широко представлены результаты трех обследований и дан их глубокий анализ.

Особую ценность книги представляет «футурологический» раздел, в котором предпринимается попытка определить будущий характер отечественной политики. Авторы считают, что ее контуры уже сегодня все более очевидно проявляются в реальной жизни. Несомненное достоинство книги — и ее дискуссионный характер, когда в сравнительном контексте предлагаются различные подходы и мнения в оценке анализируемых политических процессов и явлений. Группы принципиально не совпадающих оценок нами метафорически обозначены как «белая» и «красная».

Ценность книги также в том, что она может служить пособием при изучении политической науки в вузах и для специальной подготовки практических политтехнологов, особенно в части методологии анализа и оценки политических процессов современности.

Ключевые слова: политическое поведение; «крымский консенсус»; политический режим; электоральный прогноз; политический консерватизм; политический либерализм; политическое прогнозирование; политический транзит.

Для цитирования: Садохин А. П. «Красное» и «белое» в политическом транзите современной России. [Рец. на кн.] Выборы на фоне Крыма: электоральный цикл 2016–2018 гг. и перспективы политического транзита / Под ред. В. Федорова. М.: ВЦИОМ, 2018 // Социологический журнал. 2019. Том 25. № 2. С. 171–176. DOI: 10.19181/socjour.2019.25.2.6392

Садохин Александр Петрович — доктор культурологии, профессор, кафедра управления информационными процессами, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Адрес: 119606, Москва, проспект Вернадского, д. 84. **Телефон:** +7 (499) 956-07-06.

Электронная почта: sadalpetr@yandex.ru

В политической истории любого государства выборы органов власти всех уровней являются важнейшим индикатором политических настроений и предпочтений граждан. Поэтому анализ результатов выборных кампаний открывает широкие возможности для политических оценок и прогнозов, которые чаще всего бывают противоположными и с большой долей условности могут быть объединены в две группы. Такие группы нами маркированы как «красная» и «белая», чтобы подчеркнуть принципиальное несовпадение оценок, высказанных сторонниками той или другой группы.

К такому методологическому приему подталкивает и сам характер текста рецензируемой книги [1], построенной на сравнительном противопоставлении оценок одних и тех же событий и процессов субъектами российской политической жизни. Дело в том, что авторы изначально заняли позицию объективных сторонних наблюдателей, стремящихся представить и объяснить предвыборные убеждения и избирательные мотивы различных социальных слоев и категорий нашего населения. Фактически главная задача книги — отразить широкий спектр предвыборных позиций основных политических сил современной России и раскрыть суть каждой позиции.

Прямое свидетельство такого подхода — чрезвычайно детализированное содержание книги, представленное в ее оглавлении. В своей рецензии мы ограничимся анализом основных трех частей книги, каждая из которых посвящена одному из важных аспектов избирательного процесса.

Часть I — «Политическая социология российских выборов» — посвящена изучению предпочтений избирателей в ходе предвыборной борьбы кандидатов и стоящих за ними политических сил. Анализ мнений и настроений избирателей излагается и интерпретируется с двух позиций. Первая позиция раскрывает внутренние вопросы организации электоральной борьбы каждого субъекта, такие как особенности программы, методы и инструменты привлечения сторонников, а также перспективную самооценку в сравнении с конкурентами. Вторая позиция является выражением оценки стороннего наблюдателя за поведением кандидатов в ходе их борьбы за голоса избирателей.

В данной части книги, по нашему мнению, большой интерес представляет подробный анализ электорального поведения политических партий, допущенных до выборов депутатов Государственной думы в 2016 г. Авторы детально перечисляют главные политические факторы, определявшие атмосферу этого выборного цикла (с. 46–50), которые непосредственно повлияли на уровень легитимности выборов и явку избирателей. При этом дана оценка политического поведения каждой партии и обоснованы итоги выборов по каждой из них.

Отдельный параграф (1.3.) этой части посвящен выборам президента 2018 г. Эти выборы должны были дать ответы на целый ряд вопросов, стоявших не только перед В. Путиным, но и перед всеми кандидатами на президентский пост. Тогда в обществе существовал запрос на перемены, а также опасения, что в случае ухода В. Путина ситуация ухудшится. Такого рода перемены должны были обеспечить более высокую устойчивость общества, не изменять привычный порядок и образ жизни. Назревшие перемены связывались только с именем В. Путина, что подтвердило сигнальное голосование в ряде регионов России. Представления о необходимости перемен и их характере, высказывавшиеся другими кандидатами (К. Собчак, П. Грудинин), оказались слишком общими и широкой поддержки избирателей не получили.

В этой части работы значительное место отводится главе «Идейные рубежи “посткрымского консенсуса”». Она посвящена анализу противоречивых взглядов и противоположных прогнозов, расколовших общество после присоединения Крыма. В этой ситуации главной целью деятельности всех политических сил страны, по мнению авторов, стало достижение «посткрымского консенсуса». Сформировались либеральная и консервативная точки зрения на его достижение. Сторонники первой связывали достижение консенсуса с политической стабильностью и экономическими успехами, а второй — с усилением авторитарности политического режима власти.

Присоединение Крыма оказалось сильным политическим фактором, который — при разных путях решения общественных проблем — консолидировал и мобилизовал общество через обращение к традиционным ценностным трендам, таким как православие, сильная централизованная власть, державная внешняя политика и духовность (с. 121). При этом консерваторы ориентировались на могучее государство с твердой властью, способное обеспечить социальную справедливость и противостоять давлению западной цивилизации, а либералы традиционно ориентировались на минимальное участие государства в различных сферах общественной жизни, на формирование правового государства, развитие демократических прав и свобод. Однако, несмотря на эти ценностные различия, обе стороны в целом положительно оценивали курс властей в экономике и политике.

Анализ политических процессов страны после 2014 г. показал, что российское общество расколото на различные группировки: а) консервативное большинство и либеральное меньшинство; б) сторонники державной силы и сторонники социальной справедливости; в) сторонники свободного рынка и сторонники приоритета прав человека, демократии и европейских ценностей. обстоятельному анализу каждой из этих политических сил авторы уделили большое внимание, что значительно проясняет современную структуру политических сил России.

Часть II — «Методология политического прогнозирования» — посвящена вопросам прогнозирования избирательных кампаний. Ее авторы отмечают двойственный характер электоральных прогнозов: «точные прогнозы приносят славу их авторам, неточные обрушивают репутацию как авторов, так и в целом индустрии, которую они представляют» (с. 151). В данном случае важными становятся вопросы методик прогнозирования, как апробированных, так и экспериментальных. По мнению авторов, «критерием эффективности того или иного метода является совпадение построенных на его основе прогнозов с официальными результатами выборов» (с. 152).

В избирательных кампаниях прогнозы необходимы и важны, поскольку имеют своей целью заглянуть в будущее; они представляют собой предсказание того, что будет, а не объяснение уже полученных результатов. Основой подобных прогнозов является механизм формирования предсказаний, который позволяет видеть связи между предвыборными декларациями и практическими итогами выборов. Такие предсказания помогают лучше понимать общественные настроения и строить обоснованные гипотезы, касающиеся будущего.

Исходя из такого понимания роли и сущности прогнозов, авторы раскрывают механизмы электорального прогнозирования, его трудности и про-

тиворечия, а также проблему точности прогнозов. Предлагается использовать апробированную модель Джорджа Гэллапа и современную модель «вероятного избирателя», с помощью которых с высокой степенью точности можно прогнозировать те или иные вопросы избирательных кампаний.

Однако при проведении выборов в 2016 и 2018 гг. авторами была использована отечественная прогнозная модель Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), которая «...строится на допущении, что респондент может выбрать любое поведение, но разные сценарии его поведения имеют разную вероятность. Каждому респонденту задается ряд вопросов, которые помогают определить его предпочтения и вероятность его участия» (с. 167). Применение этой модели в выборах 2016 и 2018 гг. показало, что прогноз, полученный таким методом, достаточно точен.

Наконец, Часть III — «Политическая футурология» — логично связана с предыдущей частью, поскольку носит прогнозный характер и посвящена нашему ближайшему будущему. Как считают авторы, выборы 2016–2018 гг. следует рассматривать как промежуточные. Они лишь «обозначили старт длительного переходного периода — *транзита*, который ожидает нас в 2024 г., после завершения президентских полномочий Владимира Путина» (с. 262).

Политический транзит до 2024 г. в отечественной политике означает, что, как обычно, смена верховного правителя в России повлечет за собой изменения в политической сфере, в социально-экономическом положении, в сфере культуры. Поэтому задача политической футурологии заключается в том, чтобы «очертить хотя бы в самом общем виде социально-политический контекст выборов 2024 г. и тот идейно-политический “багаж”, который Владимир Путин оставит следующему, четвертому российскому президенту» (с. 263).

Уже вскоре после выборов 2018 г. В. Путин заявил, что не собирается задерживаться на высшем государственном посту дольше положенного срока. Сомневаться в искренности этого заявления В. Путина не приходится, поскольку на протяжении всего времени руководства страной он соблюдал нормы действующего законодательства. Это означает, что мы станем свидетелями окончания двадцатилетнего периода в новейшей истории нашей страны. Политический транзит власти, связанный с именем В. Путина, в 2024 г. будет завершен и уйдет в прошлое.

Логично встает вопрос, что нам сегодня следует делать, чтобы исключить риски, и к чему готовиться после ухода В. Путина? Ответ на этот вопрос возможен только на основе анализа современного состояния российского общества и движущих сил его развития. Для этого необходимо прежде всего понять, что собой представляет современный политический режим в России, получивший в западной политологии название «путинизм».

На основе анализа зарубежных и отечественных исследований сущности термина «путинизм» авторы приводят собственное его понимание: это «понятие, отражающее сущность социально-политической и социально-экономической модели общества, сложившейся в России начала XXI века» (с. 286). Исходя из такого понимания сущности «путинизма» авторы анализируют различные его интерпретации: «путинизм» как «органический антидемократизм», «путинизм» как персонализм, «путинизм» как функциональное явление. При этом особенно отмечается, что появление «пути-

низма» вызвано потребностью общества в консолидации и стабильности в условиях радикальных перемен общественной жизни.

Сущностный анализ «путинизма» во всех его интерпретациях закономерно завершается прогнозом перспектив политического транзита. Здесь авторы также анализируют западные и отечественные прогнозы окончания «путинизма» или его дальнейшего развития в постпутинскую эпоху. Отмечаются различные векторы развития: демократическая эволюция, консервация «путинизма», катастрофизм и деградация. Но авторы издания видят транзит «путинизма» в направлении «авторитарного демократизма», убедительно и аргументированно доказывая свою точку зрения. По их мнению, будущее «путинизма» выглядит позитивно, поскольку в современных исторических условиях он доказал, что может успешно справляться со своей исторической миссией.

Завершая наш анализ, считаем необходимым отметить, что книга снабжена различными схемами, таблицами и графиками, которые комментируют и иллюстрируют высказанные в ней идеи и рассуждения. Это делает восприятие текста более эффективным, что содействует реализации тех целей и задач, которые ставили перед собой авторы.

В целом, по нашему мнению, рецензируемая книга обоснованно заслуживает самого широкого внимания, а для ее авторов является несомненным успехом, с которым их следует поздравить.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выборы на фоне Крыма: электоральный цикл 2016–2018 гг. и перспективы политического транзита / Под ред. В. Федорова. М.: ВЦИОМ, 2018.

Дата поступления: 24.01.2019.

SOTSIOLOGICHESKIY ZHURNAL = SOCIOLOGICAL JOURNAL. 2019.
VOL. 25. No. 2. P. 171–176. DOI: 10.19181/socjour.2019.25.2.6392

A.P. SADOKHIN

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPА),
Moscow, Russian Federation.

Alexander P. Sadokhin — Doctor of Cultural Studies, Professor, Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration.

Address: 84, Vernadskogo Prosp., 119606, Moscow, Russian Federation.

Phone: +7 (499) 956-07-06. **Email:** sadalpetr@yandex.ru

“RED” AND “WHITE” IN THE POLITICAL TRANSIT OF MODERN RUSSIA.
[REV.] VYBORY NA FONE KRYMA: ELEKTORAL’NYI TSIKL 2016–2018 GG.
I PERSPEKTIVY POLITICHESKOGO TRANZITA. [THE ELECTIONS ON THE
BACKDROP OF THE CRIMEA: ELECTORAL CYCLE 2016–2018 AND THE
PROSPECTS OF POLITICAL TRANSIT.] ED. BY V. FEDOROV. MOSCOW:
VCIOM PUBL., 2018

Abstract. This book presents an analysis of various aspects of contemporary political behavior of Russians, and a political forecast for the future policy after 2024. In other words, the leitmotif of the book is a detailed and thorough analysis of the current political preferences of Russian citizens and their transformation in the context of future political processes. The monograph explicitly presents the results of three surveys and provides in-depth analysis.

A special merit of the book is the “futurology” section, which tries to determine the future character of domestic policy. The authors believe that its contours are already becoming all the more apparent in real life. Another merit of the book is its discussion, which offers different approaches and opinions in a comparative context when it comes to assessing the analyzed political processes and phenomena. Groups of evaluations which starkly contrast each other we metaphorically labeled as “white” and “red”.

What also makes this book valuable is the fact that it can serve as a guide when studying political science in universities and in special training of practical political strategists, particularly in relation to the methodology for analyzing and evaluating political processes of modernity.

Keywords: political behavior; “Crimean consensus”; political regime; electoral forecast; “no reason”; political conservatism; political liberalism; political prognostication; political transit.

For citation: Sadokhin A.P. “Red” and “White” in the Political Transit of Modern Russia. [Rev.] *Vybory na fone Kryma: elektoral’nyi tsikl 2016–2018 gg. i perspektivy politicheskogo tranzita.* [The Elections on the Backdrop of the Crimea: Electoral Cycle 2016–2018 and the Prospects of Political Transit.] Ed. by V. Fedorov. Moscow: VCIOM publ., 2018. *Sotsiologicheskij Zhurnal = Sociological Journal.* 2019. Vol. 25. No. 2. P. 171–176. DOI: 10.19181/soejour.2019.25.2.6392

REFERENCES

1. *Vybory na fone Kryma: elektoral’nyi tsikl 2016–2018 gg. i perspektivy politicheskogo tranzita.* [The Elections on the Backdrop of the Crimea: Electoral Cycle 2016–2018 and the Prospects of Political Transit.] Ed. by V. Fedorov. Moscow: VCIOM publ., 2018. 440 p.

Received: 24.01.2019.
