

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, РЕФЕРАТЫ

М.А. МАНУИЛЬСКИЙ

**РОГОЗИН Д.М. В ТЕНИ ОПРОСОВ,
ИЛИ БУДНИ ПОЛЕВОГО ИНТЕРВЬЮЕРА:
ИССЛЕДОВАНИЕ. М.: Страна Оз, 2017. — 194 с.**

Аннотация. В книге на материалах личных бесед автора с сотрудниками опросных центров подробно рассматриваются процедурные и теоретико-методологические вопросы социальных исследований, предпринимается попытка построить теорию деятельности полевого интервьюера. Жизненный мир последнего представлен как неотъемлемый элемент производства социального знания.

Ключевые слова: интервьюер; методика социального исследования; процедуры опроса; методический аудит социальных проектов; стандартизация.

Для цитирования: Мануильский М.А. [Рец.] Рогозин Д.М. В тени опросов, или будни полевого интервьюера: Исследование. М.: Страна Оз, 2017 // Социологический журнал. 2017. Том 23. № 4. С. 160–163. DOI: 10.19181/socjour.2017.23.4.5534

Главная тема книги — полевой интервьюер, фигура, которая незаслуженно находится в тени разнообразных теоретических построений, методических инструкций, требований заказчика. Между тем, по мнению автора, полевой интервьюер — «ключевое, основополагающее звено подавляющего числа современных социальных исследований» (с. 133), а не только источник ошибок и смещений в ответах респондентов, как принято считать в методических руководствах. Переориентация исследовательской оптики с глобальных схем на детали, самодостаточные факты — тенденция, набирающая силу в гуманитарном знании последних десятилетий, стремящемся выйти за рамки парадигмы «теоретически нагруженного опыта». Можно сослаться на широко распространенный метод case study, повсеместное

Мануильский Максим Анатольевич — кандидат философских наук, старший научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН.

Адрес: 117218, Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5.

Телефон: +7 (495) 120-82-57. **Электронная почта:** manuilskiy@mail.ru

обращение к нарративам, анализу фреймов Ирвинга Гофмана [1]. Рецензируемая книга явно в этом русле. Автор ставит перед собой задачу показать жизненный мир интервьюера как полноправное слагаемое полевого исследования. Коротким, ярким зарисовкам на заданную тему посвящено начало работы (материал получен в ходе глубинных неформализованных интервью с работниками нескольких опросных центров в Омске и Томске). Зарисовки и мнения объединены в раздел «Мемы». Он содержит небольшие лаконичные тексты, выражающие базовые смыслы, характеризующие жизненный мир полевого интервьюера. Здесь можно найти массу любопытных наблюдений: «интервью — искусство быть не собой»; «мы [интервьюеры] для них роботы»; «искусство интервьюирования не только в вопросах, но и в ответах [респондентам на неожиданные вопросы]».

Попытка представить жизненный мир человека в краткой, емкой характерной форме уже предпринималась автором [2]. В той работе обобщения, аналитика были минимальны. В рассматриваемом случае классификации и анализу уделено самое серьезное внимание. Этому посвящен второй раздел «Схемы» — навигатор по мемам; схемы позволяют структурировать атомарные тексты, увидеть аналитические связи, открывают возможность системного описания многообразия смыслов (представлены такие параметры, как ограниченность стандартизированных процедур, отсутствие обратной связи, ущербность вопросника и т. д.). Третий, заключительный раздел — «Темы» — включает тексты, разбитые на значимые, с точки зрения автора, тематические группы; их совокупность призвана очертить профессиональную идентичность полевого интервьюера, в том числе привычки, ценности, личные качества. В книге показано, что в интервьюеры люди идут не от хорошей жизни, а зарплата (в лучшем случае на уровне прожиточного минимума) не является основным стимулом качественной работы. Одним из таких мотивов можно считать интеллектуальное самоудовлетворение, получаемое в результате преодоления косности и аморфности «собеседника». Получаемая информация, действительно, дорогого стоит.

Как же подготовить профессионального специалиста? Рекомендации автора кажутся противоречивыми. Сегодня «все силы уходят на поиск ошибок, сбоев, вольных или невольных фальсификаций» (с. 43), в то время как «задача методического аудита не поиск виновных и наказание нерадивых, а поддержание систематической работы по изучению ошибок» (с. 145). Нельзя не согласиться с такой постановкой вопроса, как и с тезисами о «недопустимости изобличительного энтузиазма» и о «методологической открытости». Последние установки полностью поддерживаю и вместе с автором адресую их социологическому сообществу. Но как быть с работой над ошибками?.. Разумеется, руководитель должен соблюдать меру и такт в оценке деятельности персонала. Но если ставить вопрос о массовой подготовке

интервьюеров, то здесь без стандартизации не обойтись и методика «наставник — ученик» уже не годится.

В целом же рецензируемая работа будет востребована в системе социологического образования. В книге подробно освещается и анализируется авторский опыт повседневного общения с полевыми интервьюерами, формулируются практические рекомендации, в том числе «табу», без следования которым невозможен продуктивный диалог.

Итоговый вывод книги таков: «...полевой интервьюер — единственная самодостаточная целостная фигура в эмпирическом общественности. Именно он лицом к лицу сталкивается с социальной реальностью... Поэтому сверхзадача настоящей работы — это критика текущего состояния социальных исследований, по факту нечувствительных к своим базовым основаниям» (с. 179). Многие социологи вряд ли согласятся с таким диагнозом. Д.М. Рогозин в предисловии к работе заявил о надежде, что поставленные вопросы станут предметом дискуссии в профессиональном сообществе и об искреннем желании вслушаться в аргументы оппонентов. Надеюсь, представленный материал стимулирует дискуссию.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гофман И.* Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта: Пер. с англ. / Под ред. Г.С. Батыгина, Л.А. Козловой; Вступ. статья Г.С. Батыгина. М.: Институт социологии РАН, 2003. — 752 с.
2. *Рогозин Д.М.* Столько не живут. Миниатюры о столетних. М.: [Б. и.], 2017. — 126 с.

Дата поступления: 06.12.201

SOTSIOLOGICHESKIY ZHURNAL = SOCIOLOGICAL JOURNAL

2017. VOL. 23. NO. 4. P. 160–163. DOI: 10.19181/socjour.2017.23.4.5534

M.A. MANUILSKIY

Institute of Sociology of FCTAS RAS;
Moscow, Russian Federation.

Maksim A. Manuilskiy — Candidate of Philosophical Sciences, Leading Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS. **Address:** 24/35, bl. 5, Krzhizhanovskogo Str., 117218, Moscow, Russian Federation. **Phone:** +7 (495) 120-82-57.

Email: manuilskiy@mail.ru

[REV.] ROGOZIN D.M. IN THE SHADOW OF SURVEYS, OR EXPLORING THE EVERYDAY LIFE OF A FIELD INTERVIEWER. MOSCOW: STRANA OZ, 2017

Abstract. This book takes a comprehensive look into the procedural and theoretic-methodological issues of social research based on materials from the author's personal

conversations with employees at survey centers, while attempting to formulate a theory for field interviewer activities. The life-world of the latter is presented as an essential element in generating social knowledge.

Keywords: interviewer; social research methods; survey procedures; methodical audit of social projects; standardization.

For citation: Manuil'skiy M.A. [Rev.] Rogozin D.M. In the shadow of surveys, or exploring the everyday life of a field interviewer. Moscow: Strana Oz, 2017. *Sotsiologicheskii Zhurnal = Sociological Journal*. 2017. Vol. 23. No. 4. P. 159–165. DOI: 10.19181/socjour.2017.23.4.5534

REFERENCES

1. Goffman E. Frame Analysis. An Essay on the Organisation of Experience [Russ. ed.: *Analiz freimov: Esse ob organizatsii povsednevnogo opyta*. Transl. from Eng.; Ed. by G.S. Batygin, L.A. Kozlova; Pref. by G.S. Batygin. Moscow: Institut sotsiologii RAN publ., 2003. 752 p.]
2. Rogozin D.M. *Stol'ko ne zhivut. Miniatyury o stoletnikh*. [So long do not live. Miniatures about centenary persons.] Moscow, 2017. 126 p. (In Russ.)

Received: 06.12.2017.
