

**ЛАЗАР М.Г. СОЦИОЛОГИЯ И ЭТИКА НАУКИ В РОССИИ:
ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ. СПБ.: ИЗД-ВО РГГМУ,
2012. — 261 с.**

В науковедении существует точка зрения, что жизненный путь каждого исследователя так или иначе влияет на его научное творчество (и наоборот). Представленная книга — тому свидетельство. Ее автор, Михай Гаврилович Лазар, профессор Российского Государственного Гидрометеорологического университета (Санкт-Петербург), свою первую работу по этическим проблемам науки опубликовал ровно сорок лет назад. Можно сказать, что данная монография является «юбилейной» работой, а ее автор, насколько мне известно, оставался (и остался!) верным данной теме в течение всего этого времени, опубликовав три монографии и множество статей. Специфика его подхода отражена в названии книги, так как сама этика науки как направление науковедения не могла развиваться и даже существовать без опоры на результаты социологического изучения науки. Вместе с тем представленная монография, появившаяся после весьма длительного периода отсутствия обобщающих работ как по социологии науки, так и по этике науки, не претендует на анализ всех проблем социологии науки, а только тех ее кардинальных разделов, которые максимально сопряжены с моралью и нравственностью. В этом плане М.Г. Лазар остался верным самому себе: в книге детально анализируется не только наука (ее специфика, структура, субъект, функции, коммуникационные отношения и т. п.), но и мораль — второе слагаемое соотношения «наука – мораль», составляющее предмет этики науки как научной дисциплины.

Детальный, хотя и не бесспорный с позиций современной этики, анализ специфики и структуры морали, нравственности и этики как науки о морали, а также раскрытие и обоснование авторской позиции в отношении таких терминов, как «профессиональная мораль», «этика профессии», «этика ученого», «этос науки», составляют очевидное достоинство книги и в то же время — особенность подхода ее автора к анализу этических проблем науки и ее прошлого и настоящего. Этот подход тем более ценен, поскольку рецензируемая книга, в представлении автора, имеет конкретного адресата: магистранты, аспиранты, соискатели, готовящиеся к экзамену кандидатского минимума по курсу «история и философия науки»; конечно, научные работники (молодые и не очень), интересующиеся этическими проблемами современной науки.

Еще одной особенностью данной книги является историзм, применение исторического подхода. Монография содержит изложение не

только истории становления социологии науки, а также ее объекта — науки (глава 1) на разных стадиях ее развития как социального института (параграфы 1.1, 1.5, 1.6), но и самой этики науки 60–90-х годов прошлого века, этого нового направления науковедения в СССР – России (глава 2, с. 107–121). Например, на страницах 59–85 раскрывается роль университетов и академий в становлении европейской и российской науки прошлого, восприятие науки и ученых в России в досоветское, советское и постсоветское время, а также в наши дни. Этот опыт может быть полезен при реформировании системы образования и науки в современной России. Исторический подход, пронизывающий все три главы книги, оправдывает ее название — не просто состояние и проблемы современной социологии и этики науки, но и их прошлое, анализ этапов их развития, теснейшим образом связанных со спецификой эпохи, с историей страны. Этот подход основан на солидном библиографическом списке, насчитывающем более 200 наименований отечественных и зарубежных работ.

Монография состоит из трех глав, каждая из которых включает по шесть параграфов, расположенных в соответствии с логикой текста:

- Глава 1. Социологические проблемы науки и ее истории;
- Глава 2. Этические проблемы функционирования науки;
- Глава 3. Этические проблемы новых научных направлений и современных технологий.

К традиционным этическим проблемам науки, как внутренним, так и касающимся ее взаимоотношений с обществом, автор относит действие норм этоса науки — формы самоконтроля в этой сфере деятельности; этику научного исследования, этические проблемы соавторства, интеллектуальной собственности и плагиата (цитирования), этические нормы научной дискуссии, нормы научных коммуникаций, этику отношений в научных коллективах. К ним же он относит и проблему нравственной ответственности ученых в прошлом и в условиях информационного общества. В последней главе дается оригинальная характеристика информационного общества («общества знаний»), информационной (компьютерной) этики, экологической этики как основания экологической культуры, обстоятельно раскрываются основные проблемы биоэтики — составной части этики науки.

Можно согласиться с положением автора о том, что этика науки сегодня утверждается в качестве жизненно необходимого условия гуманистически ориентированного научного познания, хотя становится все яснее, что наука в современных условиях не может регулироваться лишь морально-этическими средствами, а ее способность к этическому самоконтролю (заметно снижающаяся) не решает вновь возникающих проблем (с. 6). Видимо, по этой причине автор неоднократно подчеркивает мысль о том, что нормы этоса науки, сформулированные Р. Мертоном в середине XX в., по-прежнему выступают как

нравственный ориентир ученых — «этическое должное» в научной деятельности — в то время как «реальная» наука, ее нравы «действительно изменились в сторону утилитарности, меркантильности, отдаляясь от сформулированных Р. Мертоном профессионально-этических и познавательных норм» (с. 128). Но «должное» и «сущее», как утверждают этики, в жизни людей никогда не совпадали.

В подтверждение этой мысли автора многие страницы книги раскрывают роль других факторов развития российской науки: научной политики властей, форм организации, управления и финансирования науки; затрагиваются проблемы инновационной модернизации экономики, демократизации политической системы страны.

В книге активно используется метод вторичной обработки социологических данных, полученных другими социологами науки, приводятся собственные наблюдения и результаты исследований автора. Стиль изложения материала не всегда выдерживает свою академичность, однако, по мнению многих коллег, этот недостаток в условиях информационных технологий и с учетом адресата книги скорее всего превратится в свою противоположность, так как эта работа читается легко и с интересом.

В заключение отметим, что с 1992 года в России не появилось ни одной книги с заголовком «социология науки», а с момента появления последней монографии с названием «этика науки» (1986) прошло 27 лет — период времени, за который наука вступила в новый этап развития: в ней накопилась новая информация, утвердились новые подходы и идеи. Ясно, что рецензируемой книге было давно пора появиться на свет: потребность в ней — очевидна, а ее информативность и польза — несомненны.

Е.З. Мирская,
доктор социологических наук,
Институт истории естествознания и техники РАН