

III МЕЖДУНАРОДНАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОДОЛЖАЯ ГРУШИНА»

28 февраля – 1 марта 2013 г. в Москве по инициативе Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фонда содействия изучению общественного мнения «Vox populi» и Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) в Москве состоялась Третья международная социологическая конференция «Продолжая Грушина».

Конференция была посвящена памяти выдающегося российского социолога, создателя первой всероссийской сети по сбору социологической информации Бориса Андреевича Грушина (1929–2007). Грушин одним из первых начал проводить опросы общественного мнения в СССР, стремясь к тому, чтобы они стали неотъемлемым элементом общественной жизни. Именно он создал всесоюзную опросную сеть, которая легла в основу сети ВЦИОМ и большинства ныне действующих опросных центров в России и странах бывшего СССР. Благодаря Грушину российские опросы общественного мнения, в отличие от американских и западноевропейских, стали частью социологической науки, а не только индустрией сбора эмпирических данных.

Целью конференции было обсуждение актуальных методологических и содержательных проблем социологии общественного мнения в профессиональном кругу социологов-практиков, а также заинтересованных пользователей социологической информации. Основные вопросы конференции-2013: новый контекст, новый контент и новое в теории, методах и технологии социологических исследований. Чем современная социологическая наука отвечает на новые общественные вызовы? Какие у нее для этого есть ресурсы?

В рамках конференции состоялись *пленарное заседание*, заседания *восьми тематических секций* (по социально-политическим исследованиям; мультимедийным измерениям; изучению финансового поведения; исследованиям интеллектуальной собственности; сравнительным исследованиям социальных настроений в странах постсоциалистического мира; по социологии и власти; методологии телефонных опросов; по социологии социальных коммуникаций), *круглый стол* по вопросам современной социологической периодики, серия *мастер-классов*, проведенных видными российскими учеными и исследователями — директором Института социального маркетинга (Инсомар) **Сергеем Хайкиным**, генеральным директором «ГФК-Русь» **Александром Демидовым**, генеральным директором ВЦИОМ **Валерием Федоровым**, профессором **Борисом Докторовым** (США). В ходе конференции состоялись *презентации* Фонда «Vox populi», *издательской программы* «Образ общества», «Социологического

журнала», совместной магистерской программы МВШСЭН, Мичиганского университета и ВЦИОМ «Современные методы изучения социальных проблем», конкурса выпускных дипломных работ по социологии на премию ВЦИОМ, а также награждение победителей конкурса студенческих работ на стипендию ВЦИОМ.

Третья Грушинская конференция вызвала интерес самого широкого круга ученых и исследователей-практиков, представителей вузов, госорганов, бизнеса, СМИ. За два дня в ней приняли участие более 450 человек, в том числе из Казахстана, Молдавии, Польши, США, Украины, Белоруссии, Кыргызстана.

Пленарное заседание открылось выступлением генерального директора ВЦИОМ **Валерия Федорова**, который очертил специфический замысел Грушинских конференций: собрать не просто теоретиков и практиков-социологов, а свести вместе три аудитории — совершенно разных, но одинаково важных для конкретных социологических исследований: заказчиков, будь то представители государства, бизнеса или медиа; исполнителей, то есть представителей социологической индустрии, академической и вузовской науки, и общества в лице некоммерческих организаций. Федоров также анонсировал основные мероприятия конференции и высказал собственный взгляд на главную тему, вынесенную в заголовок пленарного заседания: «Новый мир постгэллаповских опросов».

С приветственным словом к участникам конференции обратился заместитель председателя Государственной Думы РФ **Сергей Железняк**. Он назвал социологические опросы не единственной, но самой эффективной на сегодня методикой изучения общественного мнения. Железняк отметил, что федеральные органы давно и интенсивно работают с социологическими данными, а муниципальные власти уделяют этому недостаточное внимание. Он также указал на расширение возможностей анализировать и предсказывать поведение человека мобильного, не прибегая к методикам личных опросов, и усиление запроса на принципиально новую методику измерения медиарынка.

От РАНХиГС участников заседания приветствовал директор Института управления персоналом **Александр Турчинов**. Он очертил основные направления социологических исследований, реализуемых в рамках РАНХиГС.

Российско-американский социолог и историк социологии **Борис Докторов** развил тему «нового мира постгэллаповских опросов». Именно ему принадлежит такое определение тенденций в изучении общественного мнения, которые стали очевидными по итогам последних (2012) выборов президента США. Во-первых, это отказ от интервьюера, переход к безличной коммуникации с респондентами (интернет-опросы и роботизированные опросы). Во-вторых, это новая роль агрегаторов и математиков-обработчиков социологических данных

(они научились предсказывать результаты выборов со степенью точности, недостижимой для социологических служб). И в-третьих, это формирование новой политической культуры, придающей гораздо большее, чем прежде, значение общественному мнению и интегрированию его в «реальную политику». Докторов также подчеркнул необходимость дальнейшего изучения биографии и трудов Бориса Грушина как уникальной фигуры, объединяющей своим наследием поколения советских и российских социологов.

Президента Фонда «Общественное мнение» **Александр Ослон** поделился личными воспоминаниями о Борисе Грушине, особенно подчеркнув его необычайную тщательность, собранность и дотошность в исследовательской работе. Ослон также рассказал о новой методике, краудсорсинге, которую он охарактеризовал как «активную социологию» — в противовес прежней, «пассивной». Если в традиционных опросах роль респондента сводится, по сути, к пассивному «ответчанию» на вопросы, то в краудсорсинге он — активный участник процесса выработки рекомендаций по изменению реальности. Исходя из этого, Ослон предложил такую периодизацию изучения общественного мнения: догэллаповская эпоха — рекомендации, которые пишут социологи без специальных опросов; гэллаповская эпоха — отчеты социологов без рекомендаций; постгэллаповская — рекомендации делают те люди, которых касается данная проблема.

Заведующая кафедрой Высшей школы экономики **Инна Девятко** сосредоточилась на трансформациях опросных технологий, когда опросы становятся онлайн-овыми. Девятко сопоставила их достоинства (минимизация фактора влияния интервьюера, большая доступность специфических аудиторий и проч.) и недостатки (нерешенность проблем валидности данных и выборки). Она также развила тему неактивных методик исследований, впервые озвученную американскими социологами еще на рубеже 1970-х гг., но обретающую высокую актуальность только сейчас.

Итоги пленарного заседания подвел руководитель Центра методологии федеративных исследований РАНХиГС **Дмитрий Rogozin**. Он напомнил о проблематизирующем, провокативном стиле работы Бориса Грушина, подчеркнул, как важно исследователю не поддаваться собственным гражданским увлечениям и взглядам, как это делал Грушин, не примкнувший в советское время ни к диссидентам, ни к апологетам официального марксизма. И в результате мы продолжаем читать, изучать Грушина, продолжаем учиться у него. В этом смысле Грушин действительно остается уникальным посредником между разными поколениями отечественных социологов.

Секция «Послепротестная Россия: новый курс и новая политика властей, новые форматы политической активности, новый общественный запрос» под руководством **Степана Львова**, возглавляющего

Управление социально-политических исследований ВЦИОМ, была посвящена обсуждению актуальных вопросов социологической диагностики и прогнозирования общественно-политических отношений в стране.

На первом заседании секции, которое провел руководитель проектов Управления **Михаил Мамонов**, обсуждались вопросы нового курса российской политики. С докладом об идеологическом измерении нового путинского срока выступила профессор МГИМО, почетный президент РАПН **Ольга Малинова**. Роли элит и состоянию политического лидерства при переходе к режиму развития посвятил свое выступление профессор НИУ – ВШЭ **Алексей Зудин**. Заведующий отделом социологии Фонда ИНДЕМ **Владимир Римский** поделился результатами анализа формальных и неформальных институтов политических и государственных карьер на региональном уровне. Заведующая кафедрой социологии и психологии политики МГУ **Елена Шестопал** остановилась на особенностях восприятия современных российских политических лидеров после президентских выборов. Директор Международного института политической экспертизы **Евгений Минченков** проанализировал векторы изменения ландшафта российской политической элиты.

На втором заседании (модератор — **Владимир Римский**) спикеры заострили внимание на новых форматах политической активности. Президент самарского Фонда социальных исследований **Владимир Звоновский** проанализировал влияние на массовое сознание россиян внешних политических сил. **Михаил Мамонов** осветил результаты проведенного анализа структуры электората, повлиявшего на основные политические события выборного и поствыборного периодов. Президент Центра стратегических разработок **Михаил Дмитриев** поделился своими взглядами на влияние объективных социально-экономических факторов на современное политическое сознание россиян. Профессор НИУ – ВШЭ **Юлий Нисневич** представил социально-психологический анализ протестного движения 1990-х в сравнении с современными протестными тенденциями. Директор проектов Фонда «Общественное мнение» **Лариса Паутова** проанализировала настроения локомотивной группы «Люди-21» до, во время и после протестов 2011–2012 годов. По результатам выступлений спикеров состоялась оживленная дискуссия.

О новых исследовательских методиках шла речь на *секции «Мультимедийные измерения: новые подходы и технологии»*. Обсуждались современные технологии медиаизмерений, их достоинства и ограничения, проблемы переходного периода, связанного со способами передачи и потребления информации. Руководитель секции, член Группы европейских исследователей аудитории (GEAR), советник заместителя генерального директора ВГТРК **Александр Шариков** кратко рассказал об истории медиаизмерений в России и роли в

ней Б. Грушина, а также о современных требованиях к таким измерениям и их будущем развитии. Поиску решений новых задач медиаизмерений уделил внимание первый заместитель генерального директора ВЦИОМ **Константин Абрамов**, который представил результаты панельных измерений ВЦИОМ – Mobile People Meter (User-centric панель на базе МРМ (смартфона на ОС Android) с использованием технологии Audio-Signature (сопоставление специальных звуковых сигнатур) для посекундной фиксации телесмотра и радиослушания среди жителей Москвы. Директор НП «Медиа Комитет» **Ольга Ермолаева** сделала акцент на проблеме преемственности данных при смене методов измерений. **Владимир Лившиц**, руководитель информационно-аналитического центра, советник Президента НАТ, затронул тему новых стандартов медиаизмерений в регионах России. А заместитель декана факультета медиакоммуникаций НИУ – ВШЭ **Сергей Давыдов** обратился к вопросам качества панели в медиаизмерениях, в том числе построения выборки, особенностей взаимоотношений с респондентами.

Методике проведения исследований была посвящена *секция «Интеллектуальная собственность как объект социологических исследований»*, работой которой руководил **Константин Абрамов** (ВЦИОМ). В России все больше распространяется практика решения дел, связанных с защитой интеллектуальной собственности, в судебном порядке с использованием данных опросов общественного мнения. Работа секции была ориентирована на поиск общих методических подходов для исследований интеллектуальной собственности (в том числе товарных знаков, обозначений, упаковок). Руководитель отдела социологической экспертизы объектов интеллектуальной собственности ВЦИОМ **Станислав Шлемин** говорил о допустимых методах проведения опросов, подходах к формированию выборки и инструментария исследования, определению целевой аудитории, оптимальной и минимально достаточной географии опроса, особенностях интерпретации результатов исследований. В дискуссии приняли участие руководитель лаборатории социологической экспертизы Института социологии РАН **Иван Батыков**, главный научный сотрудник Федерального института промышленной собственности **Светлана Горленко**, заместитель начальника управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС **Татьяна Никитина**, представитель компании «Транстехнология» **Анна Курапова**.

Работа *секции «Социально-экономическое развитие России и финансовое поведение населения: опасные противоречия и возможные последствия»* под руководством генерального директора Национального агентства финансовых исследований (НАФИ) **Гузелии Имаевой** была посвящена рассмотрению различных аспектов поведения россиян на рынке финансовых услуг. **Ольга Томилова**, региональный представитель CGAP (Consultative Group to Assist the

Рoor) по Восточной Европе и Центральной Азии, обратила внимание участников секции на проблему доступности финансовых услуг населению. **Юрий Грибанов**, управляющий партнер Frank Research Group, представил видение современного состояния рынка розничных услуг банков. **Алексей Зубец**, руководитель Центра стратегических исследований Росгосстраха, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, проанализировал инвестиционные настроения населения, отметив тенденцию к восстановлению уверенности граждан в надежности финансовой системы и рост инвестиционной активности. Директор проекта ФОМ-ФИН Фонда «Общественное мнение» **Людмила Преснякова** представила данные социологических исследований, отражающие поведение россиян при формировании пенсионных накоплений, основные препятствия этому (микро- и макроэкономические риски, неразвитость сберегательных и инвестиционных институтов, социокультурные ограничения и стереотипы), а также пенсионные запросы и ожидания россиян.

Секция «Социология и власть» была посвящена формированию конструктивного диалога между властью и обществом и роли социологии в этом процессе. Модератор секции и один из ее докладчиков **Александр Турчинов**, директор Института государственной службы и управления персоналом РАНХиГС, обратился к социологическому анализу актуальных проблем кадрового потенциала и управления персоналом предприятий различных форм собственности. Эта тема получила развитие в выступлении заместителя заведующего кафедрой менеджмента, государственного и муниципального управления Брянского филиала РАНХиГС **Дмитрия Абакарова**. **Павел Бакланов**, заместитель начальника Управления госслужбы и кадров Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, осветил актуальные вопросы управления профессионализацией с точки зрения культурно-символического подхода, предложил практические рекомендации по совершенствованию ее механизмов и технологий. Профессор кафедры экономики и управления Сосновоборского филиала РАНХиГС **Николай Захаров** акцентировал внимание на парадоксе власти и управления в общественном сознании, а руководитель аналитического центра Института социально-политических исследований РАН **Виктор Левашов** предложил участникам секции обратиться к новой парадигме социологической теории и практики.

Обсуждение сходных и различающихся черт в социальной атмосфере стран пост-СССР и сравнение их с другими странами мира стало главной задачей **секции «Общее и особенное, схожесть и различия социальных настроений в странах постсоциалистического мира»**. Провели заседание исполнительный директор МИА «Евразийский монитор», руководитель исследовательской группы ЦИРКОН **Игорь Задорин** и заведующий лабораторией сравнительных социальных исследований НИУ – ВШЭ **Эдуард Понарин**. На

секции обсуждались общие тренды и уникальные траектории в сфере политического поведения и политических установок в России и бывших советских республиках (**Анна Андреевкова**, заместитель директора Института сравнительных социальных исследований, национальный координатор проекта ESS в России), динамика и дифференциация социального самочувствия в странах СНГ (**Гульмира Илеуова**, директор Центра «Стратегия», Казахстан), факторы интеграционных настроений в странах СНГ (**Виктор Мойсов**, руководитель проектов Исследовательской группы ЦИРКОН), проблемы адаптации стран с переходной экономикой в контексте экономического кризиса и устойчивых ценностей (**Дмитрий Дмитрук**, директор Центра «Социальный мониторинг», Украина), социокультурные особенности регионов центра и фронта на основе данных компаративных исследований на базе WVS (**Анна Немировская**, старший научный сотрудник лаборатории сравнительных социальных исследований НИУ – ВШЭ), проблемы доверия на постсоветском пространстве (**Анна Алмакаева**, Самарский университет), отражение Второй мировой войны в коллективной памяти населения разных стран (**Мария Мацкевич**, старший научный сотрудник Социологического института РАН), а также результаты межстрановых сопоставлений данных о распространенности ощущения счастья среди жителей России и за рубежом (**Эдуард Понарин**).

В рамках международной секции был также проведен специальный блок обсуждений по материалам российско-польского исследования ВЦИОМ-СВОSS. В фокусе внимания докладчиков оказались перспективы применения механизмов «мягкой силы» в урегулировании польско-российских отношений (**Ольга Каменчук**, директор ВЦИОМ по международным коммуникациям), восприятие России и русских поляками (**Лукаш Мазуркевич**, президент ARC, координатор проекта ВЦИОМ-СВОSS), ресурсы социального доверия студенчества постсоциалистических стран (**Наиля Маликова**, ВШССН МГУ им. М.В. Ломоносова), результаты сравнительного анализа межличностного доверия и ценностных ориентаций молодежи стран Восточной Европы (**Ольга Китайцева**, старший преподаватель кафедры прикладной социологии РГГУ).

В рамках конференции кафедра общественных связей и медиаполитики ИГСУП РАНХиГС и партнеры провели *секцию «Социология социальных коммуникаций»*. Руководил работой секции и выступил с докладом, посвященным социологии социальных коммуникаций в контексте становления научного направления «коммуникология» основатель данного направления **Феликс Шарков**, заместитель декана, заведующий кафедрой общественных связей и медиаполитики ИГСУП. На секции был представлен большой спектр методологических подходов к социологическим исследованиям интегрированных

маркетинговых коммуникаций, Интернета как канала коммуникаций, а также обсуждение современного состояния взаимодействия социологической науки и органов государственного и муниципального управления.

Первое заседание секции, посвященное социологии общественного мнения, сетевых коммуникаций и медиаполитики, провел **Александр Чумиков**, генеральный директор Агентства «Международный пресс-клуб. Чумиков PR и консалтинг», вице-президент – председатель Комитета по образованию и профессиональным конкурсам Российской ассоциации по связям с общественностью (РАСО). В своем выступлении он рассказал об особенностях измерения влияния субъектов коммуникации и организации контрвливания в новых медиа. **Ольга Каменчук**, завкафедрой социологии массовых коммуникаций факультета международной журналистики МГИМО (У) МИД России рассказала о восприятии информационного поля населением страны и представителями виртуального пространства. **Владимир Евстафьев**, вице-президент Ассоциации коммуникационных агентств России (АКАР), вице-президент ОДО «ГРУППА ИМА», президент Коммуникационного агентства «ИМА-пресс» выступил с докладом об исследованиях рынка коммерческих коммуникаций. **Валерий Бузин**, завкафедрой социологии коммуникаций ИКМИ МГУП, осветил особенности системно-деятельностного подхода в исследованиях массовых коммуникаций, а **Юрий Березутский**, начальник отдела организации и координации научных исследований Дальневосточного института — филиала РАНХиГС (Хабаровск), обратился к проблеме развития диалога молодежи и власти. Также на секции был представлен ряд стендовых докладов.

Второе заседание секции, посвященное социологии межнациональных и этнических коммуникаций, провели заведующий кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХиГС **Вячеслав Михайлов** и заместитель заведующего кафедрой ИГСУП РАНХиГС **Александр Назаров**. На заседании обсуждались вопросы стратегии государственной национальной политики РФ до 2025 года (**Вячеслав Михайлов**), роль столиц и крупных городов СНГ в экономической и социально-культурной интеграции постсоветского пространства (**Владимир Селиванов**, исполнительный вице-президент, генеральный директор МАГа), социальные и коммуникативные ресурсы адаптации мигрантов (**Елена Назарова**, заместитель заведующего кафедрой общественных связей и медиаполитики ИГСУП РАНХиГС), проблемы идентичности в полиэтничном регионе (**Юлия Дроздова**, доцент кафедры менеджмента факультета государственного и муниципального управления волгоградского филиала РАНХиГС), особенности этномиграционной ситуации в Подмоскovie (**Виктор Цырюльников**, советник главы администрации городского поселения Кашира),

новые подходы к социальной адаптации и интеграции детей этнических мигрантов в рамках столичной модели адаптации (**Светлана Ушакова**, соискатель ИГСУП РАНХиГС), проблемы обеспечения межэтнического согласия в России (**Виктория Леденева**, доцент кафедры социологии ИГСУП РАНХиГС), социальные коммуникации в межкультурных отношениях (**Людмила Комарова**, доцент кафедры общественных связей и медиаполитики ИГСУП).

Особое место в программе конференции занял *круглый стол «Современная российская социологическая периодика: состояние и перспективы»*. К дискуссии были приглашены главные редакторы и представители ведущих социологических журналов, исследователи, представители социологических факультетов и кафедр ведущих российских вузов. Модераторами заседания были главный редактор журнала «Социологическое обозрение» **Александр Филиппов** и профессор **Борис Докторов**. **Жан Тощенко**, главный редактор журнала «Социологические исследования», сосредоточился на основных трендах в содержании периодики, основываясь на собственном анализе материалов, поступающих в редакцию и публикуемых в СОЦИС'е. **Михаил Илле**, учредитель и главный редактор журнала «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований» обратился в своем выступлении к роли современной российской социологической периодики в развитии социологии как науки и как академической дисциплины. **Юлия Баскакова**, руководитель проектов департамента социально-политических исследований ВЦИОМ представила участникам заседания точку зрения профессионального читателя научной социологической и политологической периодики. По ее мнению, в настоящее время российская социологическая периодика может служить зеркалом профессионального сообщества, где практики и теоретики существуют вполне автономно, а кумулятивный эффект минимален. В качестве перспективного направления развития докладчик предложила повышать открытость публикаций, идти по пути развития интернет-изданий, доступных для широкого круга читателей, адаптировать ряд западных практик взаимодействия научных журналов с сетевым сообществом.

Главный тезис выступления **Дмитрия Rogozina**: основная проблема российской социологической периодики сегодня состоит не в тексте, не в содержании рубрик и статей журналов, а в том контексте, в котором они сосуществуют. Самая мощная функция журналов — это функция коммуникации. Научное знание прирастает не количеством материалов, а количеством интеракций и взаимодействий по их поводу. Поэтому для развития современной российской периодики надо обсуждать вопросы совместной коммуникации, уйти от деления на бумажные и электронные издания, понять, что мы работаем в новой среде, где онлайн и офлайн становятся неразличимы и неотделимы.

В конце заседания состоялась оживленная дискуссия о качестве публикаций и требованиях к ним со стороны различных изданий, мотивах для исследователей и ученых к написанию статей, обучении академическому письму и других актуальных вопросах современной российской периодики.

В ходе конференции состоялись также четыре мастер-класса. Сергей Хайкин, директор Института социального маркетинга (Инсо-мар), профессор НИУ ВШЭ темой своего *мастер-класса* выбрал *экстремальную социологию и специфику проведения социальных исследований труднодоступных объектов*. Он попытался ответить на вопрос, кому сегодня нужны социальные исследования в зонах вооруженных конфликтов, есть ли смысл изучать мнения людей, живущих в условиях тоталитарных режимов, возможно ли правильное измерение там, где выражать свою точку зрения опасно. **Александр Демидов**, генеральный директор «ГФК-Русь» в ходе *мастер-класса «Обзор мирового и российского рынков маркетинговых исследований»* рассмотрел такие вопросы, как объемы рынков, основные игроки, тенденции развития, современные методы и технологии, специальные инструменты, основные клиенты и будущее маркетинговых исследований в России и в мире. Генеральный директор ВЦИОМ В. Федоров, проводя *мастер-класс «Электоральная панель: опыт политических исследований в современной России»*, представил его участникам проект панельного исследования политических ориентаций российских избирателей, начатый в 2012 году и продолжающийся в 2013 году. Завершило серию мастер-классов выступление профессора **Бориса Докторова** (США), посвященное теме перехода современной социологии *«От соломенных опросов к постгэллаповским опросным методам»*. Участникам были представлены результаты многолетних исследований Докторова в области истории американских опросов общественного мнения и проведенных им социологических мониторингов президентских избирательных кампаний в США в 2008 и 2012 годах.