

ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

Е.А. ДОЛГОВА

НЕИЗВЕСТНЫЙ ТРУД Н.И. КАРЕЕВА: ПРЕДИСЛОВИЕ ПУБЛИКАТОРА¹

Аннотация. Публикуются первая часть выявленной в Научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки работы Н.И. Кареева «Два новых научных труда по социологии» и авторское предисловие к ней. Эта работа включает развернутые отзывы социолога на работу П.А. Сорокина «Система социологии» (1920) и К.М. Тахтарева «Наука об общественной жизни, ее явлениях, их соотношениях и закономерности. Опыт изучения общественной жизни и построения социологии» (1919). В предисловии публикатора рассказано о предыстории неизвестного труда Н.И. Кареева, о его взаимоотношениях с П.А. Сорокиным и К.М. Тахтаревым; перечислены другие рецензии на рассматриваемые книги этих авторов; пояснены правила публикации и условные обозначения в тексте документа. Публикуемая ниже критическая статья, посвященная работе П.А. Сорокина, написана Н.И. Кареевым в 1920 году. Этот материал публикуется впервые².

Ключевые слова: история социологии, научное сообщество, Н.И. Кареев, П.А. Сорокин, К.М. Тахтарев.

В фонде русского социолога Николая Ивановича Кареева (Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки, НИОР РГБ) хранится примечательный, до сих пор не опубликованный и не известный широкой исследовательской аудитории документ — развернутый отзыв ученого под названием «Два новых научных

Долгова Евгения Андреевна — кандидат исторических наук, преподаватель, Российский государственный гуманитарный университет.

Адрес: 117534 Москва, ул. Кировоградская, д. 25, к. 170. **Телефон:** 8 (905) 695-56-08. **Электронная почта:** dolgova-evg@rambler.ru

¹ Публикация документов подготовлена при поддержке РГНФ в рамках исследовательского проекта № 12-31-01232 а2.

² Вторую часть архивных материалов Н.И. Кареева, посвященную работе К.М. Тахтарева, планируется опубликовать в номере 1 за 2015 год. — *Прим. ред.*

труда по социологии» [5]. Труды, о которых пишет Н.И. Кареев, — одно из первых монографических исследований П.А. Сорокина «Система социологии» (Пг., 1920) и работа К.М. Тахтарева «Наука об общественной жизни, ее явлениях, их соотношениях и закономерности. Опыт изучения общественной жизни и построения социологии» (1919).

С П.А. Сорокиным и К.М. Тахтаревым Кареева связывало длительное знакомство и работа в научно-исследовательских центрах Санкт-Петербурга (Петрограда) — Психоневрологическом институте, Русском социологическом обществе имени М.М. Ковалевского³. Карееву не могло не imponировать, что оба они «специализировались в социологии» и «сделались одними из первых преподавателей» этого предмета [8, с. 261–262]. Это обстоятельство вызывало безусловную симпатию Кареева и заставляло его интересоваться публикациями младших коллег.

Когда в 1920 г. был издан двухтомник П.А. Сорокина «Система социологии», Н.И. Кареев откликнулся на него несколькими рецензиями в журналах [6; 7]. К сожалению, в период Гражданской войны и Военного коммунизма издательские возможности журналов были ограничены, поэтому объем опубликованных Кареевым заметок невелик. Однако в планах ученого было написание обширного обзора — в рецензии 1920 г. в «Вестнике литературы» он отмечал: «...о книге П.А. Сорокина я собираюсь написать большую критическую статью, в которой были бы указаны все положительные стороны книги и был бы дан более подробный разбор отдельных ее положений» [6, с. 7]. Уже в сентябре 1920 г. эта работа объемом более чем на полтора авторских листа была закончена. Отзыв зачитали на заседании Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского, и Н.И. Кареев готовил его для публикации, однако издать работу так и не удалось.

Следует отметить, несмотря на ряд серьезных замечаний (неприемлемым для Кареева был сам рефлексологический метод Сорокина), благожелательный характер отзыва в целом. Это — одна из немногих положительных рецензий, адресованных молодому автору после публикации его работы⁴. Поддержку начинающему социологу Кареев оказал и на его

³ Подробнее см. публикации документов, подготовленные Е.А. Долговой: [2; 3].

⁴ В качестве позитивных откликов можно также отметить краткий обзор «Системы социологии», сделанный *Л. Алисовым* (Вестник литературы. 1920. № 6 (18). С. 13.), и нейтральную рецензию *М. Лазерсона* на том 1 (Современные записки. 1921. № 8. С. 386–389). Другие рецензии вряд ли можно отнести к положительным: *Н. Рожкова* на том 1 (Дела и дни. 1920. Кн. 1. С. 169–171); *В. Невского* также на том 1 (Взаимодействие или монизм: [Рец.] // Красная новь. 1921. № 2. С. 335–340); *М. Рейснера* (Печать и революция. 1921. Книга 2. С. 155–161), *И. Боричевского* (Ортодоксальный марксизм и российско-американская резиновая социология // Книга и революция. 1922. № 4(16). С. 18–22).

публичном магистерском диспуте 22 апреля 1922 г.⁵ (ввиду отмены научных степеней действовала такая форма защиты) в качестве оппонента (наряду с ним официальными оппонентами Сорокина были К.М. Тахтарев и И.И. Лапшин, неофициальными — Н.А. Грудескул и С.И. Тхоржевский). Доброе приветствие начинающему социологу не могло не встретить благодарного отношения П.А. Сорокина. Уже будучи высланным из страны в 1922 г., он еще в дороге отправил Н.И. Карееву несколько дружеских писем⁶.

О социологической концепции К.М. Тахтарева Кареев опубликовал развернутый отзыв еще в 1917 г. [9], — в литературе отмечался критический характер статьи⁷. На работу Тахтарева «Наука об общественной жизни, ее явлениях, их соотношениях и закономерности», вышедшую в Петрограде в 1919 г., Н.И. Кареев откликнулся рецензией, составленной в январе 1921 г. Как и в рецензии на работу Сорокина, местами Кареев строг в своих критических замечаниях, однако общая тональность отзыва — благожелательная (особенно по сравнению с некоторыми другими поступившими на работу рецензиями⁸). Сравнивая ученых между собой, Н.И. Кареев отмечал в своей работе «Очерки по истории русской социологии»: «Сорокин был талантливее и оригинальнее Тахтарева, но его способность увлекаться недостаточно проверенными соображениями заставляла его нередко высказывать самые парадоксальные вещи и часто еще противоречить самому себе. На всей его работе лежал отпечаток торопливости. У Тахтарева не было этих недостатков Сорокина, но были заметные дефекты и в общем его образовании, и в отношении как его логичности мышления, так и точности в изложении мысли» [8, с. 263–264].

В предлагаемой публикации документов приводится полный текст отзывов Н.И. Кареева на работы П.А. Сорокина и К.М. Тахтарева. Выявленные отзывы, с одной стороны, отражают восприятие Кареевым проблематики, концепций и методологических приемов, предложенных его младшими коллегами, а с другой стороны, — представляют собой коммуникативное пространство, в котором происходит поиск модели социологического исследования.

⁵ Подробнее о публичном диспуте П.А. Сорокина см. заметку в журнале «Экономист», 1922 г.: [4].

⁶ Их можно прочитать в Фонде Н.И. Кареева (НИОР РГБ. Ф. 119. Н.И. Кареев. К. 11. Д. 40–41).

⁷ См. об этом статью И.А. Голосенко «К.М. Тахтарев как историк социологии»: [1].

⁸ См., например, рецензию *М. Рейснера* (Идеология или наука (по поводу книги К.М. Тахтарева «Наука об общественной жизни») // *Культура и жизнь*. 1922. № 1. С. 12–14) или упоминавшуюся выше рецензию *В. Невского* «Взаимодействие или монизм», в которой автор рассматривает работу Тахтарева на ряду с «Системой социологии» Сорокина.

Тексты документов публикуются в соответствии с хронологией: сначала — рецензия на работу П.А. Сорокина, написанная Н.И. Кареевым осенью 1920 г.; затем, в следующем номере, — отзыв на книгу К.М. Тахтарева, составленный ученым в январе 1921 г. Документы публикуются по черновому автографу рукописи (основной текст написан чернилами, в тексте присутствуют карандашные пометки Н.И. Кареева) по современным правилам орфографии. Восстановленные публикатором фрагменты даются в квадратных скобках []. *Курсивом* выделены фрагменты текста, восстановленные по карандашным пометам Н.И. Кареева на полях. Сокращения документа, публикуемого не полностью, обозначены <...>. Подстрочные примечания, сделанные Н.И. Кареевым, приводятся в сносках: они предваряются словосочетанием «авторское примечание» и заключаются в кавычки. Примечания публикатора также находятся в сносках, но никак не помечаются. В тексте сохранены подчеркивания и исправления, сделанные Н.И. Кареевым. Сохранена и пагинация автора.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Голосенко И.А.* К.М. Тахтарев как историк социологии // Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. Т. IV. № 2. С. 28–41.
2. Документы Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского (1916–1923 гг.) / Подгот. Е.А. Долгова // Социологические исследования. 2011. № 6. С. 135–143.
3. Документы Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского (1916–1923 гг.): из опыта архивной эвристики / Подгот. Е.А. Долгова // Клио. 2013. № 12. С. 67–71.
4. Диспут профессора П.А. Сорокина // Экономист. 1922. № 4–5. С. 277–278.
5. *Кареев Н.И.* Два новых научных труда по социологии / НИОР РГБ. Ф. 119. Н.И. Кареев. К. 43. Д. 9. Л. 2–54.
6. *Кареев Н.И.* Книга о социальной аналитике [Рец. на кн.: *Сорокин П.А.* Система социологии...] // Вестник литературы. 1920. № 7(19). С. 7–9.
7. *Кареев Н.И.* О системе социологии П.А. Сорокина // Вестник литературы. 1921. № 1. С. 9–9.
8. *Кареев Н.И.* Основы русской социологии. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 1996. — 368 с.
9. *Кареев Н.И.* Социология г. Тахтарева // Русское богатство. 1917. № 4–5. С. 201–211.

Дата поступления: 18.01.2014.

E.A. DOLGOVA

Dolgova Evgeniya Andreevna — Candidate of Historical Sciences, Lecturer of the Russian State University for the Humanities (RSUH). **Address:** Kirovogradskaya st., 25/170, Moscow, Russian Federation 117534. **Phone:** +7 (925) 150-52-37.
Email: dolgova-evg@rambler.ru.ru

**THE UNKNOWN REVIEW BY N.I. KAREEV:
THE PREFACE OF THE PUBLISHER**

Abstract. The publishing document is devoted to unknown review by N.I. Kareev to work by P.A. Sorokin «The system of sociology» (1920) and by K.M. Takhtarev «The Science about the social life, its phenomenaes, their relationships and regularities» (1919). This document was found in the Department of Manuscripts of the Russian State Library. A critical article was written by N.I. Kareev in 1920. This material is published for the first time. Publisher's introduction tells about an unknown Kareev's work, about his relationship with P.A. Sorokin and K.M. Tahktarev; other reviews on the examined books of the authors are listed; the rules of publications and conventional signs are illustrated.

Keywords: The history of sociology, the science community, N.I. Kareev, P.A. Sorokin, K.M. Takhtarev.

REFERENCES

1. Golosenko I.A. *K.M. Tahtarev kak istorik sociologii*. Zhurnal sociologii i social'noj antropologii. 2001. T. IV. No. 2. S. 28–41. (In Russ.)
2. *Dokumenty Russkogo sociologicheskogo obshhestva imeni M.M. Kovalevskogo (1916–1923 gg.)*. [Podgot. E.A. Dolgova]. Sociologicheskie issledovaniya. 2011. No. 6. S. 135–143. (In Russ.)
3. *Dokumenty Russkogo sociologicheskogo obshhestva imeni M.M. Kovalevskogo (1916–1923 gg.): Iz opyta arhivnoj jevristiki*. [Podgot. E.A. Dolgova]. Klio. 2013. No. 12. S. 67–71. (In Russ.)
4. *Disput professora P.A. Sorokina*. Jekonomist. 1922. No. 4–5. S. 277–278.
5. Kareev N.I. *Dva novyh nauchnyh truda po sociologii*. NIOR RGB. F. 119. N.I. Kareev. K. 43. D. 9. L. 2–54. (In Russ.)
6. Kareev N.I. *Kniga o social'noj analitike [Rec. na kn.: Sorokin P.A. Sistema sociologii...]*. Vestnik literatury. 1920. No. 7(19). S. 7–9. (In Russ.)
7. Kareev N.I. *O sisteme sociologii P.A. Sorokina*. Vestnik literatury. 1921. No. 1. S. 9–9. (In Russ.)
8. Kareev N.I. *Osnovy russoj sociologii*. SPb.: Izd-vo Ivana Limbaha, 1996. — 368 s. (In Russ.)
9. Kareev N.I. *Sociologija g. Tahtareva*. Russkoe bogatstvo. 1917. No. 4–5. S. 201–211. (In Russ.)

Received: 18.01.2014.