

П.В. КОЛОЗАРИДИ, А.А. УЛЬДАНОВ

ИНТЕРНЕТ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДВИЖЕНИЯ: АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТЕМАТИКИ В БАЗАХ SCIENCE DIRECT И SCOPUS

Аннотация. На сегодняшний день исследования роли Интернета в качестве среды и ресурса для гражданской и общественной активности представляют собой одно из основных направлений в теории общественных движений. Однако поле исследований неоднородно, теоретическая их значимость не всегда очевидна, и кроме того, не всегда можно определить тождество терминов или сходство методологических оснований.

В настоящей статье предпринимается попытка анализа того, как развивается тематическое поле исследований Интернета и общественных движений (ИСД) в последние 20 лет. Эмпирическая база исследования — источники по данной тематике, опубликованные в международных реферируемых журналах, включенных в базы ScienceDirect и Scopus.

Собранная информация была каталогизирована в отдельную базу данных. Для ее исследования применены методы контент-анализа, а также сравнительный анализ публикаций по нескольким параметрам, позволившие выявить динамику публикационной активности по проблемам ИСД и систематизировать тематические направления, существовавшие в разные годы. Показано, как складывалось направление ИСД и основные этапы его формирования; как происходило изменение тем,

Колозариди Полина Владимировна — аспирант, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ); младший научный сотрудник, Лаборатория политических исследований НИУ ВШЭ. **Адрес:** 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20. **Телефон:** 8(968)452-59-19.

Электронная почта: poli.kolozaridi@gmail.com

Ульданов Артем Александрович — аспирант, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». **Адрес:** 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20. **Телефон:** 8 (906) 221-75-15. **Электронная почта:** art.uldанov@gmail.com

дисциплинарных и методологических подходов; в каком контексте существует и развивается традиция исследований интернета и социальных движений.

Ключевые слова: история науки, научные базы данных, интернет, исследования интернета, общественные движения.

Интернет и социальные движения: краткий обзор

Тематика исследования общественных движений сформировалась в рамках политической социологии. В основе дисциплины лежат теории Чарльза Тилли, Теды Скочпол, Дэвида Сноу и др. [33; 35]. Современном дискурсе в качестве значимых ресурсов формирования общественных движений рассматриваются цели и ресурсы, организационные формы, стратегии действий [15], самоидентификация, фреймы протестных акций [27; 31; 32], культура, идеология и медиа. На этом фоне появление и развитие онлайн-среды и новых форм активности в онлайн рождает не только задачу по изучению нового поля, но и проблему переосмысления сложившихся подходов.

С одной стороны, Интернет может рассматриваться в роли медиа, что продолжает хорошо разработанную традицию [7; 16; 23; 29]. С другой стороны, сегодня тема исследуется в новом аспекте — в контексте социальных сетей. Упомянем исследование Р. Гоулда о сетях и мобилизации в Парижской коммуне в 1871 году [17]; работу Д. Сноу и соавторов, посвященную анализу социальных сетей и общественных движений [34]. Изучение Интернета стало органичным продолжением этих исследований; последние в свою очередь породили новые термины, типы исследовательских задач и методологические подходы. В частности, в ряде исследований “сетевых граждан” содержится предположение о некоей новой идентичности пользователей Интернета [21; 30]. Также описываются специфические типы сообществ (например анонимные хакеры, взламывающие почту или собирающие непубличные материалы по примеру Wikileaks) или коллективные практики (“слактивизм”, “онлайн-лидерство”), которые также рассматриваются в контексте общественных движений.

Важно отметить, что исследователи не склонны видеть в появлении онлайн-среды веских оснований для революционных изменений в общественных движениях, но признают, что появление Интернета существенно для их развития. Например, Д. Эрл и К. Кимпорт [14] описывают мобилизующую роль Интернета в контексте традиционных сюжетов:

- Интернет дает большие возможности для медийного освещения протестной деятельности и взаимодействия с традиционными медиа;

- распространение практик и информации о том, как действовать, эффективнее происходит в онлайн, и людям проще научиться организовывать общественное движение;
- с помощью онлайн-медиа можно минимизировать роль традиционных СМИ, а значит, проще обращаться к широкой аудитории.

В целом Интернет трактуется как положительный фактор влияния на развитие общественных движений и организаций. Воздействие Интернета может трансформировать и сами подходы к изучению общественных движений. Проверить, так ли это, возможно, если создать эмпирическую периодизацию и тематическую карту публикаций, посвященных изучению общественных движений и Интернета. Отсутствие такой обобщающей картины как раз и *задает проблематику* нашего исследования.

Следует уточнить: мы предполагаем, что в истории развития Интернета присутствовал ряд экзогенных шоков [9], таких как кризис доткомов на фондовом рынке США или революции в странах северной Африки. Эти события влияли на политику, экономику, институты и системы и одновременно не могли не остаться незамеченными аналитиками и исследователями. Научное сообщество — неперменный участник общественной рефлексии, и следы этой работы отражаются (в частности) в научных публикациях. Мы предполагаем обнаружить связь между внешними событиями и историей научных исследований и проследить хронологию изменений в тематике публикаций о роли Интернета в формировании социальных движений.

Логично предположить, что рост интереса авторов и издателей к теме Интернета и социальных движений связан, с одной стороны, с внешними по отношению к полю науки событиями, а с другой — с внутренней динамикой профессионального интереса. Внешние факторы, которые, вероятно, оказывают влияние на исследовательские приоритеты, не могут быть оценены нами в полной мере. В данном исследовании мы анализируем динамику профессионального интереса к рассматриваемой теме и опираемся на собранные данные о публикациях, аккумулированных в двух специализированных системах — ScienceDirect и Scopus.

Источник данных

За основу периодизации публикаций и их анализа были взяты результаты поискового запроса “social movements & Internet”¹ по базам

¹ Мы используем сокращение «ИСД» для обозначения ключевых слов поискового запроса — «интернет и социальные движения».

ScienceDirect и Scopus. Если говорить в целом, мы выполнили следующие действия:

- сравнили различные базы по типу и полноте содержащихся журналов;
- сравнили особенности выдачи информации в зависимости от области поисковых запросов: а) “строгий” поиск — по названиям, аннотациям и ключевым словам, б) “полнотекстовый” поиск — по полным текстам публикаций;
- извлекли данные о публикациях: название, издание, дата публикации, тематические теги;
- проанализировали динамику публикаций по годам, изданиям;
- систематизировали тематические направления.

Полученная информация была перенесена в базу данных Excel. Она содержала: название и год публикации, имя автора; журнал или иное издание, где опубликован текст. Период публикаций — с 1993 по 2014 год. Именно с 1993 г. публикации по интересующей нас тематике начинают выходить с нарастающей периодичностью.

Следует дать некоторые предваряющие комментарии. Поиск по всем разделам ScienceDirect дает на выходе 1211 источников из разных отраслей науки. Дело в том, что ScienceDirect трактует термин “наука” в самом широком академическом смысле и агрегирует публикации в естественнонаучных и технических областях знания, в сфере социальных наук, экономики, менеджмента и медиакоммуникаций. Данный ресурс предлагает один из самых удобных механизмов фильтрации и поиска интересующих источников. На начальном этапе вся выдача по вышеуказанным поисковым запросам (ИСД) была перенесена в сводную таблицу. Затем из этого массива мы отсеяли те источники, которые указывали на содержания, оглавления, справочники или главы энциклопедий. Такой отсев связан с тем, что нас интересовали исследовательские статьи, так как они в большей степени связаны с социальной историей, а также являются строгой частью научной коммуникации (более “медленные” жанры, такие как энциклопедии, могли бы внести дополнительные смещения в связи с событиями и социальной историей). После чистки были оставлены 1029 журнальных источников по полнотекстовому поиску и 16 источников — из “строгого” поиска.

Оценив результаты, мы решили, что данных только по базе ScienceDirect будет недостаточно. Во-первых, в ней отсутствуют или слабо представлены публикации известных нам ключевых авторов. Во-вторых, динамика темы показалась не согласующейся с нашими априорными представлениями о динамике публикаций по политическим темам после 2010 года. По названным причинам был осуществлен поиск на других платформах (табл. 1).

Таблица 1

Количество статей в электронных базах публикаций по поисковому запросу Internet & social movement (полнотекстовый поиск)

Названия электронных баз	Количество статей
Web of science	82
Scopus	4461
ArXiv	115
CiteSeer	675
ACM	184
IEEE	91
DBLP	3
Microsoft	143
SSRN	17
Google	32800
ScienceDirect	1166
EBSCO Academic Search Premier	377

Для повторного анализа и сверки результатов была выбрана база Scopus.

Scopus — одна из крупнейших баз с редактируемым содержанием: журналы проходят первичный отбор, не прошедшие его не могут попасть в список. Мы предполагаем, что это обстоятельство должно было снизить вероятность попадания непрофильных журналов в нашу выборку. Кроме того, в списках Scopus присутствуют наиболее цитируемые издания, поэтому логично было предположить, что в Scopus мы обнаружим публикации тех авторов, которые по какой-то причине не попали в базу ScienceDirect.

В базе Scopus мы также провели поиск по полным текстам публикаций (4461) и отдельно — по ключевым словам, аннотациям и заголовкам (287).

Среди 287 текстов были в первую очередь тексты по общественным наукам, а среди самых популярных авторов — те, кто считается наиболее цитируемым и авторитетным, согласно нашему предварительному теоретическому обзору. Это подтвердило правильность нашего предположения, что нужно сопоставлять результаты поиска по двум базам данных, столь серьезно различающимся по принципам комплектования.

ScienceDirect: ИСД как междисциплинарная тема

Полнотекстовый поиск по всем разделам дал выборку в 1029 статей, которые были опубликованы в 287 журналах, представляющих широкий спектр различных исследовательских направлений (от “Energy Policy” до “Poetics”). Журналы-лидеры по числу публикаций за все годы — это Futures (52), Geoforum (47), Social Science & Medicine (46), Political Geography (36) и Public Relations Review (26).

Выявлены следующие этапы, определяющие характер публикаций по тематике ИСД в ScienceDirect:

1. До 2001 года. Формирование и развитие исследовательских направлений рассматривающих Интернет как объект футурологических и специализированных технических исследований.
2. 2001–2009. Период роста междисциплинарных исследований, связанных с тематикой ИСД косвенным образом.
3. 2009 – по настоящее время. Становление общей теоретической рамки для понимания феноменов ИСД в разных областях знания.

При анализе численности публикаций, полученных по полнотекстовому поиску отмечается стабильный, но небольшой рост их числа с 1993 по 2000 годы (рис. 1). Затем в 2001 году наблюдается скачок, когда количество публикаций составило 57, и резкое падение до 31 в следующем году. В 2003 опять наблюдается рост до 50 статей. В дальнейшем динамика остается частично разнонаправленной с еще двумя резкими точками роста в 2012 и 2013 годах. Таким образом, видны три основных точки роста, попадающие на 2001, 2009 и 2013 годы.

Первые две точки роста связаны с появлением в списке журналов по медицине и психологии² в 2001 году, а также журналов по менеджменту, организации фирмы, государственной политике и управлению — в 2009-м. Что же касается третьей точки роста — 2013 года, то она связана с появлением статей о феномене «арабской весны», набирающем популярность в западных странах движении “оссиру” и о проблемах «хактивизма». По анализу ключевых слов на первые места выходят механизмы социальной мобилизации и принципы формирования субидентичностей групп, которые успешно солидаризируются в интернет-пространстве, создают собственный дискурс. В 2013 году нет явных сдвигов к какому-либо направлению исследований,

² Статьи этого направления посвящены как непосредственно процессам, в которые могут быть включены социальные движения (информирование о болезнях и рисках, борьба с распространением СПИДа), так и более широкие темы (от влияния технологий на поведение индивида до использования техники в медицинских организациях).

но увеличилась общая представленность многих журналов, ранее в разные годы появлявшихся в базе нерегулярно. Отмечается всплеск публикационной активности в журналах по экологии, ресурсам и проблемам окружающей среды. Они встречались и ранее, но в 2013 году оказались в выборке все вместе (*Journal of Environmental Management, Journal of Cleaner Production, Global Environmental Change, Health and Place, Environmental Science & Policy, Ecological Economics, Land Use Policy, Landscape and Urban Planning, Resources Policy*).

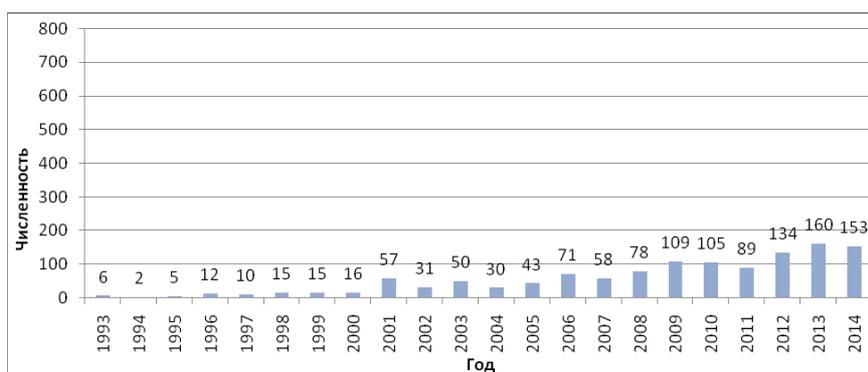


Рис. 1. Численность публикаций по годам, ScienceDirect (полнотекстовый поиск)

Кроме того, одна из важных причин резкого роста численности публикаций в течение всего рассматриваемого периода — издание специальных номеров журналов, посвященных различным аспектам социальных движений и роли Интернета, зачастую имеющих к ним косвенное отношение, но все-таки тегированных по ИСД. Например, анализ публикаций журнала *Political Geography* за 2001 год дает такие ключевые слова: *глобализация, культура, социальные движения, коллективные действия, протесты*. При анализе статей в выборке за 2001 год видно, что отсутствует общая направленность публикаций, авторами охватывался широкий спектр тем: протесты в Сербии [22], вопросы демократии участия и Интернета как важного фактора ее развития [14], особенности коллективных действий в эпоху интернета, социальная медицина в Латинской Америке [39], ненасильственные протестные движения и феминизм в Восточной Европе [31; 32].

Поисковый запрос по тем же ключевым словам, но строго в названиях, аннотациях и тегах дает на выходе 15 журнальных публикаций (рис. 2). Между ними наблюдается значительный временной разрыв — первая статья была опубликована в журнале *Futures* в 1995 г., а затем до 2002 г. публикаций нет. За весь период статьи были опубликованы в 12 разных журналах, четыре из которых — *Geoforum, Social Science and Medicine, Telematics and Informatics, Computers in*

Human Behavior — содержат более одной публикации за рассматриваемый период.

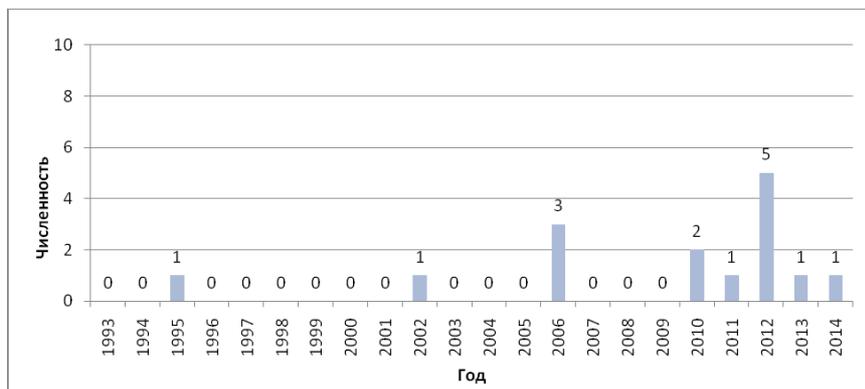


Рис. 2. Численность статей по годам, ScienceDirect (строгий поиск)

Как и в случае с результатами по полнотекстовому поиску, основной пик публикационной активности приходится на 2012 год. Частично это объясняется событиями «арабской весны». Две статьи — “The impact of the Internet on political attitudes in Kuwait and Egypt” («Влияние Интернета на политические установки в Кувейте и Египте») в журнале *Telematics and Informatics* и “Egypt’s digital activism and the Dictator’s Dilemma: An evaluation” («Цифровой активизм в Египте и Дилемма диктатора: оценка») в журнале *Telecommunications Policy* — имеют непосредственное отношение к исследованиям разных аспектов революций, начавшихся в конце 2010 года в арабских странах. Другие пики не столь значительны и не позволяют определить явные предпосылки своего возникновения.

Если общий поиск по ScienceDirect и Scopus дает близкие результаты, по которым можно отследить моменты массированного включения в поле исследований других отраслей знания, то поиск только по названиям и аннотациям не позволяет дать каких-то точных интерпретаций. Можно отметить междисциплинарность темы — в выборке есть журналы по медицине, компьютерным наукам, политической географии, социальным наукам. В то же время из-за малой выборки, сложно интерпретировать хронологию пиков. В целом тематика публикаций затрагивает разные аспекты исследований общественных движений и интернета.

Наблюдается отсутствие четкой градации исследовательских статей по тегам в базе ScienceDirect, что влияет на результаты поисковых запросов и усложняет поиск. Типичный пример — подборка статей с одинаковыми тегами: internet, social movements, participation, society,

governance из журнала *Policy and Society* за разные годы. Статьи “Global Trade Politics and the Cycle of Dissent Post-Cancún” («Глобальная торговля и цикл несогласия после встречи в Канкуне»), “Deep Integration and Shallow Governance: The Limits of Civil Society Engagement across North America” («Глубокая интеграция и поверхностное управление: границы вовлеченности гражданского общества в Северной Америке»), “Technocratic Solutions versus Political Realities: Implementing Governance Reforms in the Balochistan Province of Pakistan” («Технократические решения против политических реалий: осуществление реформ управления в Белуджистане, провинция Пакистана») имеют одинаковый, указанный выше, набор тегов; а вот статья “The making of a European civil society: ‘Imagined’, ‘practised’ and ‘staged’” («Создание европейского гражданского общества: “воображаемого”, “практикуемого” и “инсценированного”») из этого же журнала пересекается с ними только по тегам *internet* и *social movements*. В то же время она полностью идентична по тегам, присвоенным статьям, содержание и тематика которых, очевидно, менее ей близки; примеры — статья о шведской ветроэнергетике “Location of Swedish wind power — Random or not? A quantitative analysis of differences in installed wind power capacity across Swedish municipalities” из журнала *Energy Policy* или статья о готовности американских потребителей платить за экологически сертифицированную продукцию деревообрабатывающей промышленности “Consumer willingness to pay price premiums for environmentally certified wood products in the U.S.” из журнала *Forest Policy and Economics*.

В связке с двумя выбранными для поиска ключевыми словами встречаются и другие: *гражданское участие*, *экологические движения*, *организации за права женщин* и *протестное движение в Китае*. Другие интересные теги это *Brazil* и *Euro*, имеющие непосредственное отношение к гражданским протестам против проведения крупных футбольных турниров, коррупции и больших расходов на их организацию. Эти публикации касаются протестов в бразильских фавелах, Польше и на Украине в преддверии чемпионата Европы по футболу в 2012 году. Судя по публикациям об Украине, исследователей интересовало скорее общее положение дел в стране: тематику публикаций очень сложно увязать с какими-либо конкретными случаями протестов.

Любопытно, что отсутствует отдельный тег о событиях «арабской весны», что, скорее всего, связано как с временным лагом, необходимым для осмысления этого феномена, так и с самим принципом присвоения тегов, когда базы сознательно стараются сузить их возможный набор, чтобы избежать дополнительных ошибок в выдаче информации по критерию релевантности.

Важной особенностью выборки по «строгому» запросу в ScienceDirect является отсутствие регулярно публикующихся авторов. Видимо, это объясняется двумя причинами: малочисленностью публикаций, полученных по «строгому» запросу, и малой гомогенностью среды исследовательских направлений. Большое количество индексируемых базой журналов представляют междисциплинарные исследования: *Futures*, *Geoforum*, *World Development*, *Social Science & Medicine*, что частично обуславливает отсутствие некоего «ядра» авторов, работающих на переднем крае исследований.

В случае с ScienceDirect интерес к рассматриваемой нами тематике прослеживается скорее эпизодически, что с большой вероятностью связано с тем, что исследовательская рамка, общая для разных исследовательских направлений, еще только формируется. Без нее те поисковые фильтры, что существуют в базе, не способны отследить нюансы, которые, возможно, позволили бы отнести ряд публикаций к числу рассматриваемых нами, а ряд выданных по запросу, напротив, отсеять.

Scopus: эмпирические исследования ИСД в социальных науках

Поиск по всем разделам базы Scopus, как отмечалось, дает выборку в 4461 статей, строгий поиск по названиям, ключевым словам и аннотациям дает 287 публикаций³.

Наиболее часто используют теги ИСД 16 журналов; 7 из них посвящены проблематике Интернета, 3 — общественным движениям, 4 — биологии и медицине.

Временная последовательность публикаций в Scopus предполагает следующие этапы:

1. До 2005 года: формирование исследовательских полей, появление первых исследований, эмпирических кейсов и выработка языка.
2. 2005–2006 годы: обобщение исследовательских подходов и выработка общих теоретических рамок.
3. 2007–2010 годы: появление новых кейсов и апробация теоретических подходов.
4. 2010 – по настоящее время: распространение теории на более масштабные, чем кейсы, события и явления.

³ При таком обилии общедисциплинарных журналов есть и элемент погрешности, связанный с кодированием. Каждый журнал кодировался по одному признаку. Поэтому региональные журналы, посвященные общей теме и выходящие на разных языках, включая английский, причислялись к общедисциплинарным. Следовательно, показатели региональных и общедисциплинарных журналов следует воспринимать как возможно неточные в рамках 5–7%.

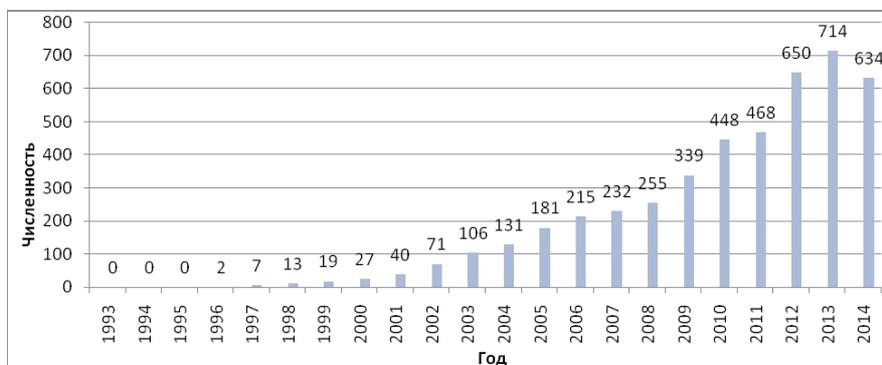


Рис. 3. Численность публикаций по годам, Scopus (полнотекстовый поиск)

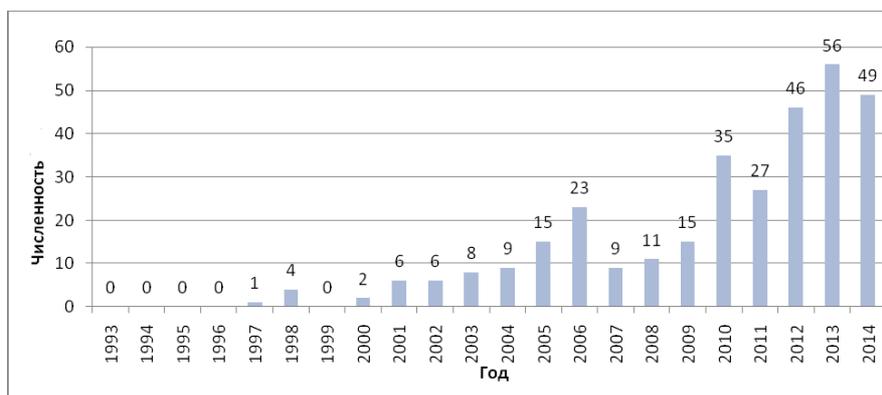


Рис. 4. Численность публикаций по годам, Scopus (строгий поиск)

Рост количества публикаций очевиден и равномерен в случае полнотекстового поиска (рис. 3). При строгом поиске наблюдается менее равномерный рост (рис. 4). Чем это объясняется?

Можно предположить, что если в 2005–2006 годах мы наблюдаем аномальный рост публикаций по тематике ИСД, то это означает, что один из журналов — тематический⁴ (подобным образом наблюдался аналогичный рост в журналах, относящихся по тематике к проблемам медицины или менеджмента в ScienceDirect). Однако это не так. И в 2005, и в 2006 годах публикации размещаются в разных журналах. Единственный пик размещений в одном журнале — *Information, Communication and Society* — приходится на 2010 год. За счет него

⁴ Тематический номер подразумевает, что большая часть текстов посвящена какой-либо одной проблематике, в данном случае — теме интернета и / или общественных движений.

статистика публикаций в 2007–2009 годах выглядит аномально низкой, чего нельзя сказать о статистике 2011 года: если вычесть публикации журнала *Information, Communication and Society*, то и в 2010 г. количество их не так велико, как в следующем году.

Также важно, что в оба года первого пика (2005 и 2006) приоритетными была тематика социологии общественных движений, связанная с кейсами онлайн-среды или теоретизацией темы активизма в Интернете.

Публикации 2007–2009 годов посвящены преимущественно региональным или локальным исследованиям.

Тематически поле также развивается равномерно, становясь все более гомогенным. По полнотекстовому поиску мы видим, что статьи, не связанные с общественными движениями, попадают в область результатов значительно реже, чем в ScienceDirect.

Scopus представляет больше эмпирически обоснованных исследований (например исследование С. Шнайдера, посвященное тому, как форумы становятся важной частью публичного пространства, в частности, в теме обсуждения аборт⁵), хотя они начинают публиковаться позже, чем в ScienceDirect. При этом два термина “community” и “social movement” могут конкурировать в обозначении темы (пример — исследование Рибейро о межнациональных виртуальных пространствах⁶), и community можно трактовать шире (аналогичный поиск по полному тексту Scopus дает результат 142 946 документов).

В дальнейшем, при равномерном росте количества публикаций тема движений и сообществ остается доминирующей, и мы встречаем метафорическое применение (поисковых) терминов сравнительно редко. Есть тексты, посвященные исследовательским проблемам научных сообществ, — например работа С. Вайли и соавторов о том, как гражданская технаука влияет на развитие исследований окружающей среды; в этой статье анализируется деятельность сообществ (“community”), занимающихся исследованиями⁷. Даже такие, на первый взгляд неочевидные для темы, объекты исследования, как сельская жизнь в Китае, вполне укладываются в рассматриваемое нами

⁵ См. статью этого автора: *Schneider S.M.* “Creating a democratic public sphere through political discussion. A Case study of abortion conversation on the Internet” в журнале *Social Science Computer Review* (1996. Vol. 14. No. 4. P. 373–393).

⁶ Подробнее см.: *Ribeiro G.L.* “Transnational virtual community? Exploring implications for culture, power and language” (*Organization*. 1997. Vol. 4. No. 4. P. 496–505).

⁷ Статья опубликована в журнале *The Information Society* (2014. Vol. 30. No. 2. P. 116–126), см.: *Wylie S.A., et al.* “Institutions for civic technoscience: How critical making is transforming environmental research”.

тематическое поле: например, в исследовании Б. Тилта⁸ рассматривается использование индустриальных технологий местными сельскими сообществами (“community”).

На большую гомогенность указывает и то, что в базе Scopus по тематике ИСД регулярно публикуется небольшая группа авторов (см. табл. 2).

Таблица 2

Авторы, регулярно публикующие материалы, посвященные Интернету и общественным движениям (полнотекстовый поиск)

Авторы	Численность публикаций
Thelwall M.	22
Earl J.	18
Sassen S.	13
Stolle D.	9
Ferrara E.	9
Lim M.	8
Bennett W.L.	8
Wilson B.	8
Dahlgren P.	8

Результаты анализа тематики ИСД в базах ScienceDirect и Scopus

Исходя из рассмотренных данных мы проанализировали особенности развития тематики ИСД в базах ScienceDirect и Scopus и пришли к следующим положениям.

1. Данные по базе ScienceDirect указывают, что одним из факторов роста внимания к проблемам социальных движений в интернете стало применение онлайн-технологий и технологий computer science в исследовательской деятельности (например social-network analyses, анализ «больших данных»). Описание особенностей таких методик и результатов их использования представлены в первые годы рассматриваемого нами временного периода в журналах *Futures* [36; 42], *Political Geography* [25] и *World development* [44].

⁸ Результаты исследования см, например, в статье: *Tilt B. The politics of industrial pollution in rural China (Journal of Peasant Studies. 2013. Vol. 40. No. 6. p.1147–1164).*

2. Первые опубликованные исследования с тегами ИСД рассматривали интернет и социальные движения в контексте футурологических прогнозов и попыток обозначить основные тренды, которые будут формировать общество будущего. С течением времени фокус сместился на прикладные аспекты социальной интернет-активности и влияние новых технологий на изменения в жизни индивида и сообществ. Несмотря на то, что изначально интернет выступал всего лишь более удобным инструментом для мобилизации и получения ресурсов (с точки зрения традиционных теорий социальных движений), после 2005 года можно отметить важную смену доминант — от «социальных движений, использующих интернет» к «социальным движениям в интернете».

3. Нам удалось зафиксировать, что примерно с 2005 года начинается переосмысляться роль интернета, начинают формулироваться теоретические подходы и понятия, принимающие во внимание, например, уход большей части протестной политической активности в онлайн, а также факт, что именно в онлайн формируется дискурс и стратегии, которые затем реализовывались в оффлайне. Этот переход, в частности, очень широко отражен в литературе, посвященной электоральным исследованиям и трансформациям политических институтов. Например, поисковый запрос “direct democracy” и “Internet” по базе ScienceDirect дает выборку из 1939 журнальных статей, абсолютный пик которых (247) приходится на 2014 год. При этом следует отметить, что лидер по публикациям данного поискового запроса — журнал *Government Information Quarterly* (201 статья) — имеет пересечение лишь в девяти(!) публикациях с нашей базой, полученной по запросу “Social movements” и “Internet”. Другие журналы — *Futures*, *Procedia*, *Public Relations Review* — также пересекаются с нашей базой по этим двум поисковым запросам, но примерно в той же степени.

4. Судя по собранным нами данным, мы можем выделить два основных типа журналов из базы ScienceDirect, которые чаще обращаются к тематике общественных движений и интернета. Это:

- большие журналы, посвященные глобальным процессам, таким как становление сетевого общества (*Network Society*), изучению будущего (*Futures*), политическим вопросам (*Geoforum*, *Technological Forecasting and Social Change*, etc.);
- специализированные журналы, такие как *Global Environmental Change*, или же узкопрофильные издания, посвященные бухгалтерскому учету, медицине, связям с общественностью и так далее. Они обращаются к теме общественных движений как способу описания каких-либо организационных или трансформационных процессов, затрагивающих их сферу и

тематику. Также эти издания могут использовать специфические методологические подходы к анализу общественных движений, «сетевой подход» в нестрогой, расширительной трактовке этого понятия; рассматривают интернет как глобальную угрозу или, напротив, как двигатель изменений.

Следует отметить, что часть журналов, специализирующихся на исследованиях в области новых медиа и социальных сетей, отсутствует в базе данных ScienceDirect, что серьезно влияет на разницу в выборках между ним и Scopus. Последний восполняет эти пробелы.

5. Наши данные позволяют говорить о том, что при постановке ключевых слов и тэгов для поиска авторы рассматривают «интернет» и «социальные движения» в чрезвычайно широком контексте, включающем:

- технические аспекты современных компьютерных сетей и новых медиа;
- любые формы структурированных групп, сообществ, сетей;
- социальную активность, использующую онлайн инструменты (форумы и социальные сети, приложения и программы, различные технические возможности и IT-решения).

Интересен культурологический аспект влияния Интернета на формирование новых мифов, квазинаучных концепций и обособленных субкультур, неразрывно связанных с новыми технологиями. Например, известный миф о «проблеме 2000-го года» (“Deconstructing the year 2000” в журнале *Futures*), проблемы диалога между цивилизациями (“Intercultural communication, interreligious dialogue, and peace” в *Geoforum*) и даже интерпретация особенностей становления демократии в России конца 1990-х годов (“Marketisation and democratisation in the Russian Federation: The case of Novosibirsk” в *Political geography*) — все это находит отражение в публикациях широкой тематики.

За рассматриваемыми явлениями могут стоять как чисто «виртуальные» объединения по интересам (сообщества Живого Журнала, группы в социальных сетях, объединения по продвижению какого-либо хэштега в твиттере и т. п.), так и реально функционирующие организации, которые уже довольно сложно представить без использования Интернета, но чье существование, тем не менее, невозможно без активности в оффлайне (например волонтерские инициативы и благотворительные фонды).

Выводы

По результатам анализа сделаем несколько предварительных выводов относительно текущего положения исследований в области интернета и социальных движений. Первую часть выводов мы посвятим

методологии, вторую — содержательным особенностям исследуемой проблемы.

Мы выбирали базы, основываясь на количественном анализе (в случае ScienceDirect) и публичных данных (наличие рейтинговой системы, отбор и периодический отсев журналов в случае Scopus). Данные двух платформ существенно отличаются. Это можно связать как с особенностью темы, так и с особенностями самих библиотек. Разный состав журналов, а также отличающиеся системы расстановки тегов, системы фильтрации — все это сказывается на результатах поиска.

Для того чтобы интерпретировать разделение статей, которое было обнаружено нами при «строгом» и при «полнотекстовом» поиске, мы используем метафору «центра» и «периферии» из культурсоциологии [5]. «Центральный» дискурс в первую очередь связан с развитием самого тематического направления, появлением одних и тех же авторов, незначительным разнообразием тем и, главное, — динамикой их изменения. «Периферия» в свою очередь характеризуется междисциплинарными исследованиями, широкой терминологической трактовкой и разнообразием исследовательских вопросов, многие из которых лишь косвенно связаны с тематикой ИСД. Мы видим это по публикациям, у которых индексировались заголовки, аннотации и теги. Основное их количество относится к социальным наукам, в частности — социологии и политологии. Имея достаточно прочный базис в виде теорий социальных движений, исследования ИСД формируются примерно в одном поле с общим для них понятийным и объяснительным аппаратом. При этом исследования Интернета более распространены, а общественные движения оказываются частным объектом.

В свою очередь изучение поля исследований, проведенное по полнотекстовому поиску, позволяет понять такие явления, как:

- теоретический и прагматический фон формирования направления;
- исследовательские проблемы применения языка общественных наук, когда различные отрасли знания используют язык исследований общественных движений или частично его заимствуют без опоры на сложившуюся практику;
- объекты исследования, то есть онлайн-среды, в которых происходит объединение групп и их взаимодействие (LiveJournal, Twitter, Facebook, etc).

Терминология и интерпретация данных трактуются широко, и рамки этих трактовок сложно определить из-за междисциплинарности исследований. Можно сделать вывод, что общественные движения и их онлайн-проявления связаны с гибкой концептуальной

рамкой, в которой параллельно могут существовать сразу несколько вариантов понимания феномена. Например, рассматривая деятельность хакерской группировки Anonymous, исследователи оказываются в ситуации, когда само понятие «хакерский» нуждается в дополнительном объяснении, так как самоидентификация группы входит в противоречие с устоявшейся коннотацией этого термина в компьютерной науке⁹. Термин «общественное движение» используется даже в тех ситуациях, когда он не является определяющим для предмета или даже объекта исследования.

В некоторых случаях, изучая общественные движения, исследователи сталкиваются с техническими особенностями их деятельности, особой формой участия, связанной с Интернетом. Это заставляет проблематизировать границы онлайн- и оффлайн-практик, как в случае с городскими активистами, которые могут быть рассредоточены по разным городам и даже странам.

Общественные движения оказываются объектом, в котором сконцентрированы разные аспекты взаимодействия в Интернете, и именно сообщества представляются результатом такого взаимодействия. Иными словами, если Интернет толкает общество к переменам, то исследователи склонны рассматривать группы, объединяющиеся в сетях, как общественные движения. Даже если эти движения никуда не движутся.

Поле исследований общественных движений сейчас находится на этапе обобщения кейсов из различных областей знания. Это обобщение происходит с помощью использования общих терминов и отсылки к их истории.

Мы предлагаем несколько ключевых выводов об особенностях данной исследовательской области:

⁹ Термин «хак» в современном его понимании пришел в кибернетику из сленга субкультуры хиппи в 1960-х, и первоначально обозначал своего рода активную обратную связь между автором программы и «хакером», человеком, который вносил в нее изменения для улучшения работоспособности [24]. После того, как большая часть программ стала применять закрытый исходный код, хакеры стали использовать свои знания для несанкционированных взломов программ и компьютеров, зарабатывая на этом или просто в поисках славы. Сторонники программного обеспечения с открытым кодом настаивают на использовании термина в первоначальном смысле, но чаще всего он употребляется в негативном ключе — хакерская деятельность воспринимается как преступная. Появление упомянутого выше термина хактивизм именуется род компьютерного активизма, который позиционирует себя как приносящий общественную пользу.

- Изучение баз данных оказывается полезным для понимания особенностей исследования тематики ИСД в других дисциплинах и выявления тех исследовательских направлений, которые наиболее активно обращались к ней в разные годы.
- Необходимо делать поправку на временные лаги, возникающие при подаче рукописи в печать, гонку за публикациями, саму специфику журналов, особенности тегирования и принципы формирования разных баз. Иными словами, то, о чем рассказывают базы данных — это не совсем история дисциплины, а демонстрация ее развития в научной среде.
- Пока тематика ИСД наибольший интерес вызывает у исследователей Интернета. В теории общественных движений появление интернет-сервисов революции не произвело. В то время как сами общественные движения стали очень важны для исследователей Интернета и понимания роли этих движений в общественной жизни.
- Внешние по отношению к сфере науки события влияют на развитие всей тематики ИСД — более сфокусированной, которую мы видим в базе Scopus и расширительной, больше представленной в базе ScienceDirect. Обозначенные события воздействуют скорее на развитие тематической периферии, основные аспекты тем не меняются в связи с этими публикациями.
- Периферия области исследований общественных движений и Интернета год от года растет. Те журналы, которые появляются в выборке, практически не исчезают; единственное что может меняться — это регулярность их представленности. Иными словами, нельзя говорить о моде, но скорее о том, что растет число областей знания где используется тема Интернета и общественных движений.

Общественные движения могут выступать в нескольких ипостасях: а) как объект исследования; б) как теоретико-методологическое направление; в) как метафора. Приращение знания происходит во всех трех случаях по-разному, мы не беремся за содержательную оценку этого явления.

Во всех направлениях можно отметить возросший интерес к теории и методологии изучения как Интернета, так и общественных движений, и этот интерес, возможно, станет ключевым для исследователей в ближайшие годы.

Расширение трактовки общественного движения, как можно предположить, не ограничивается темой «интернет и общественные движения». Вероятно, это является этапом новой институционализации обеих тем, которая будет затрагивать их содержание, что может стать темой для будущих исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Дери М.* Скорость убегания: Киберкультура на рубеже веков / Пер. Т. Парфеновой. Екатеринбург: Ультра.Культура; М.: АСТ Москва, 2008. — 480 с.
2. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика общество и культура / Пер. О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с.
3. *Кастельс М.* Галактика интернет. Размышления об интернете, бизнесе и обществе / Пер. А. Матвеева под ред. В. Харитонова. М.: У-Фактория, 2004. — 328 с.
4. *Климов И.А.* Движения социальные // Большая российская энциклопедия: в 30 т. / Гл. ред. Ю.С. Осипов. Т. 8: Григорьев –Динамика. М.: БРЭ, 2007. С. 581–589.
5. *Смит Ф.* Рассуждения о гильотине: карательная техника как миф и символ / Пер. И. Тартаковской под ред. Д. Куракина // Социологическое обозрение. 2008. Т. 7. № 2. С. 3–23.
6. *Acemoglu D., Hassan T., Tahoun A.* The power of the street: Evidence from Egypt's Arab Spring // Working paper. London: CEPR Publishing, 2014. — 76 p.
7. *Andrews K.T., Caren N.* Making the news: Movement organizations, media attention, and the public agenda // American Sociological Review. 2010 Vol. 75. No. 6. P. 841–866.
8. *Castells M.* The rise of the network society, the information age: Economy, society and culture. 2nd ed. Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell. 2000. — 594 p.
9. *Clemens E.S.* Toward a historicized sociology: Theorizing events, processes, and emergence // Annual Review of Sociology. 2007. Vol. 33. P. 527–549.
10. *Cohen S.* The ordinary ethics of online petitioning: Justice and the promise of writing on Runet // Perspectives on Europe. 2014. Vol. 44. No. 1. P. 48–55.
11. *Della Porta D., Diani M.* Social movements: An introduction. 2nd ed. Malden, MA: Blackwell Publishing, 2006. — 356 p.
12. *DiGrazia J., et al.* More tweets, more votes: Social media as a quantitative indicator of political behavior // PloS one. 2013. Vol. 8. No. 1. P. 1–11.
13. *Dinas E., Vassil K.* A look into the mirror: Preferences, representation and electoral participation // Electoral Studies. 2014. Vol. 36. P. 290–297.
14. *Dooley K.* Media and social movements // Social and Behavioral Studies. 2001. Vol. 33. No. 5. P. 47–62.
15. *Earl J., Kimport K.* Digitally enabled social change: Activism in the internet age. Cambridge: Mit Press, 2011. — 272 p.
16. *Fligstein N., McAdam D.* Toward a general theory of strategic action fields // Sociological Theory. 2011. Vol. 29. No. 1. P. 1–26.
17. *Gamson W.A.* Bystanders, public opinion, and the media // The Blackwell Companion to Social Movements / Ed. by D.A. Snow, S.A. Soule, H. Kriesi. Oxford, UK: Blackwell Publishers, 2004. P. 339–359.
18. *Gould R.V.* Multiple networks and mobilization in the Paris Commune, 1871 // American Sociological Review. 1991. Vol. 56. No. 6. P. 716–729.
19. *Hardarsson O., Kristinnson G.* Iceland // European Journal of Political Research Data Yearbook. 2012. Vol. 51. No. 1. P. 136–140.

20. *Howard P.N., Duffy A., Freelon D., Hussain M., Mari W., Mazaid M.* Opening closed regimes: What was the role of social media during the Arab Spring? // Working Paper. Seattle: Project on Information Technology and Political Islam, 2011. — 30 p.
21. *Hedström P., Sandell R., Stern S.* Mesolevel networks and the diffusion of social movements: The case of the Swedish Social Democratic Party // *American Journal of Sociology*. 2000. Vol. 106. No. 1. P. 145–72.
22. *Hill K. A., Hughes J. E.* Cyberpolitics: Citizen activism in the age of the Internet // New York: Rowman & Littlefield Publishers Inc., 1998. — 224 p.
23. *Jansen S.* The streets of Beograd. Urban space and protest identities in Serbia // *Political Geography*. 2001. Vol. 20. No. 1. P. 35–55.
24. *Levy S.* Hackers, heroes of the computer revolution. New York: Dell Publishing, 1994. — 520 p.
25. *Marden P.* Geographies of dissent: Globalization, identity and the nation // *Political Geography*. 1997. Vol. 16. No. 1. P. 37–64.
26. *McCarthy J.D., McPhail C., Smith J.* Images of protest: Dimensions of selection bias in media coverage of Washington demonstrations in 1982 and 1991 // *American Sociological Review*. 1996. Vol. 61. P. 478–99.
27. *Meyer D.S., Staggenborg S.* Movements, countermovements and the structure of political opportunity // *American Journal of Sociology*. 1996. Vol. 101. P. 1628–1660.
28. *Mungiu-Pippidi A., Munteanu I.* Moldova's "Twitter Revolution" // *Journal of Democracy*. 2009. Vol. 20. No. 3. P. 136–142.
29. *Oliver P.E., Myers D.J.* The coevolution of social movements. Mobilization // *An International Journal*. 2002. Vol. 8. No. 1. P. 1–24.
30. *Polletta F.* It was like a fever...: Narrative and identity in social protest // *Social Problems*. 1998. Vol. 45. P. 137–159.
31. *Rascot A.* (In)Forming politics: Processes of feminist activism in the information age // *Women's Studies International Forum*. 2001. Vol. 24. No. 3–4. P. 409–421.
32. *Roman D.* Gendering Eastern Europe: Pre-feminism, prejudice, and east-west dialogues in post-communist Romania // *Women Studies*. 2001. Vol. 24. No. 1. P. 53–66.
33. *Roscigno V.J., Danaher. F.W.* Media and mobilization: The case of radio and Southern Textile Worker Insurgency, 1929–1934 // *American Sociological Review*. 2001. Vol. 66. No. 2. P. 21–48.
34. *Scammell M.* The internet and civic engagement: The age of the citizen-consumer // *Political Communication*. 2000. Vol. 17. No. 4. P. 351–355.
35. *Scott A.* Forming politics: Processes of feminist activism in the information age // *Women studies*. 2001. Vol. 24. No. 3. P. 409–421.
36. *Slaughter R.* The knowledge base of futures studies as an evolving process // *Futures*. 1996. Vol. 28. No. 9. P. 799–812.
37. *Snow D.A.* Collective identity and expressive forms // *International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences*. London: Elsevier Science, 2001. P. 2212–2219.

38. *Snow D.A.* Framing processes, ideology, and discursive fields // *The Blackwell Companion to Social Movements* / Ed. by D.A. Snow, S.A. Soule, H. Kriesi. Oxford, UK: Blackwell Publishers, 2004. P. 380–412
39. *Snow D.A., Soule A.S., Kriesi H.* Mapping the Terrain // *The Blackwell Companion to Social Movements* / Ed. by D.A. Snow, S.A. Soule, H. Kriesi. Oxford, UK: Blackwell Publishers, 2004. P. 3–16
40. *Snow D.A., Zurcher-Jr. L.A., Ekland-Olson S.* Social networks and social movements: A microstructural approach to differential recruitment // *American Sociological Review*. 1980. Vol. 45. No. 5. P. 787–801.
41. *Tilly C.* *Social Movements, 1768–2004*. Boulder and London: Paradigm Publishers. 2004. — 262 p.
42. *Tehrani M., Ogden M.* Uncertain futures: Changing paradigms and global communications // *Futures* 1998. Vol. 30. No. 2. P. 199–210.
43. *Turner F.* From counterculture to cyberculture: Stewart Brand, the whole earth network, and the rise of digital utopianism. Chicago: University of Chicago Press, 2010. — 354 p.
44. *Vakil A.* Confronting the classification problem: Toward a taxonomy of NGOs // *World Development*. 1997. Vol. 25. No. 12. P. 2057–2070.
45. *Waitzkin H., Iriart C., Estrada A., Lamadrid S.* Social medicine in Latin America: Productivity and dangers facing the major national groups // *The Lancet*. 2001. Vol. 358. No. 9278. P. 315–323.
46. *Whittier N.E.* Political generations, micro-cohorts, and the transformation of social movements // *American Sociological Review*. 1997. Vol. 62. P. 760–778.

Дата поступления: 21.05.2015.

**SOTSIOLICHESKIY ZHURNAL (= SOCIOLOGICAL JOURNAL)
2015. VOL. 21. NO. 3. P. 105–128**

P.V. KOLOZARIDI

National Research University Higher School of Economics,
Moscow, Russian Federation.

A.A. ULDANOV

National Research University Higher School of Economics,
Moscow, Russian Federation.

Kolozaridi Polina Vladimirovna — postgraduate, faculty of social sciences,
National Research University Higher School of Economics,

Address: Myasnitskaya, 20, 101000, Moscow, Russian Federation.

Phone: +7 (968) 452-59-19. **Email:** poli.kolozaridi@gmail.com

Uldanov Artem Aleksandrovich — postgraduate, faculty of social sciences,
National Research University Higher School of Economics.

Address: Myasnitskaya, 20, 101000, Moscow, Russian Federation.

Phone: +7 (906) 221-75-15. **Email:** art.uldanov@gmail.com

INTERNET AND SOCIAL MOVEMENTS: ANALYSIS OF TOPIC DEVELOPMENT IN SCIENCE DIRECT AND SCOPUS DATABASES

Abstract. Interrelation of the Internet and social movements is one of the core problems for both research domains. This theme is growing more and more demanded and rapidly developing. However the research field is quite heterogeneous and its theoretical and methodological groundings might be not evident. The scholars use a diverse terminological range that hampers the knowledge growth.

In this article we suppose a historical inquiry to the field development in order to trace its thematic and disciplinary transformation. The key question is which stages can be defined and what is the context of the Internet and social movements subject development. We analyze the scientific journals in Science Direct and Scopus databases and suppose a range of explanatory models for understanding this trend.

We found general dynamics of Internet and social movements topic development and disciplinary areas which could be explained as a drivers of publications growth for different periods of time. The key findings demonstrate that subject consists of core and periphery publications, which persist in both databases. We study both articles that are dedicated to Internet and movements and those published in different fields. The discussion reveals the subject triggers on different stages: future studies, management and medicine input, social studies and finally Internet research. We also uncover that Internet and social movements are sometimes used in quite various context as symbols of social changes and new technology challenges for different institutions and groups.

Keywords: discipline history, scientific databases, internet, internet studies, social movements.

REFERENCES

1. Dery M. *Escape Velocity: Cyberculture at the End of the Century*. [Russ. ed: Deri M. *Skorost' ubeganiya: Kiberkul'tura na rubezhe vekov*. Transl. T. Parfenovoi. Ekaterinburg: Ul'tra.Kul'tura; Moscow: ACT Publ., 2008. 480 p.]
2. Castells M. *The Rise of the Network Society, The Information Age: Economy, Society and Culture*. [Russ. ed.: Kastel's M. *Informatsionnaya epokha: ekonomika obshchestvo i kul'tura*. Transl. O.I. Shkaratana. Moscow: SU HSE, 2000. 608 p.]
3. Castells M. *The Internet Galaxy, Reflections on the Internet, Business and Society*. [Russ. ed.: Kastel's M. *Galaktika internet. Razmyshleniya ob internete, biznese i obshchestve*. [Transl. by A. Matveeva; ed. V. Kharitonova. Moscow: U-Faktoriya Publ., 2004. 328 p.]
4. Klimov I.A. *Dvizheniya sotsial'nye. Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya: 30 vol. Ed. Yu.S. Osipov. Vol. 8: Grigor'ev –Dinamika*. Moscow: BRE Publ., 2007. P. 581–589.
5. Smith P. Narrating the guillotine: Punishment technology and symbol. *Sotsiologicheskoe obozrenie*. 2008. Vol. 7. No. 2. P. 3–23. (In Russ.)
6. Acemoglu D., Hassan T., Tahoun A. *The Power of the Street: Evidence from Egypt's Arab Spring. Working paper*. L.: CEPR Publishing, 2014. 76 p.
7. Andrews K.T., Caren N. Making the News: Movement Organizations, Media Attention, and the Public Agenda. *American Sociological Review*. 2010 Vol. 75. No. 6. P. 841–866.
8. Castells M. *The Rise of the Network Society, The Information Age: Economy, Society and Culture*. 2nd ed. Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell. 2000. 594 p.
9. Clemens E.S. *Toward a Historicized Sociology: Theorizing Events, Processes, and Emergence*. *Annual Review of Sociology*. 2007. Vol. 33. P. 527–549.
10. Cohen S. *The Ordinary Ethics of Online Petitioning: Justice and the Promise of Writing on Runet*. *Perspectives on Europe*. 2014. Vol. 44. No. 1. P. 48–55.

11. Della Porta D., Diani M. *Social Movements: An Introduction*. 2nd ed. Malden, MA: Blackwell Publishing, 2006. 356 p.
12. DiGrazia J., et al. More tweets, more votes: Social media as a quantitative indicator of political behavior. *PloS one*. 2013. Vol. 8. No. 1. P. 1–11.
13. Dinas E., Vassil K. A look into the mirror: Preferences, representation and electoral participation. *Electoral Studies*. 2014. Vol. 36. P. 290–297.
14. Dooley K. Media and Social Movements. *Social and Behavioral Studies*. 2001. Vol. 33. No. 5. P. 47–62.
15. Earl J., Kimport K. *Digitally enabled social change: Activism in the internet age*. Cambridge: Mit Press, 2011. 272 p.
16. Fligstein N., McAdam D. Toward a General Theory of Strategic Action Fields. *Sociological Theory*. 2011. Vol. 29. No. 1. P. 1–26.
17. Gamson W.A. *Bystanders, Public Opinion, and the Media. The Blackwell Companion to Social Movements*. Eds. D.A. Snow, S.A. Soule, H. Kriesi. Oxford, UK: Blackwell Publishers, 2004. P. 339–359.
18. Gould R.V. Multiple Networks and Mobilization in the Paris Commune, 1871. *American Sociological Review*. 1991. Vol. 56. No. 6. P. 716–729.
19. Hardarsson O., Kristinnson G. Iceland. *European Journal of Political Research Data Yearbook*. 2012. Vol. 51. No. 1. P. 136–140.
20. Howard P.N., Duffy A., Freelon D., Hussain M., Mari W., Mazaid M. Opening closed regimes: What was the role of social media during the Arab Spring? *Working Paper*. Seattle: Project on Information Technology and Political Islam, 2011. 30 p.
21. Hedström P., Sandell R., Stern S. Mesolevel Networks and the Diffusion of Social Movements: The Case of the Swedish Social Democratic Party. *American Journal of Sociology*. 2000. Vol. 106. No. 1. P. 145–72.
22. Hill K. A., Hughes J. E. *Cyberpolitics: Citizen activism in the age of the Internet*. New York: Rowman & Littlefield Publishers Inc., 1998. 224 p.
23. Jansen S. The streets of Beograd. Urban space and protest identities in Serbia. *Political Geography*. 2001. Vol. 20. No. 1. P. 35–55.
24. Levy S. *Hackers, Heroes of the computer revolution*. New York: Dell Publishing, 1994. 520 p.
25. Marden P. Geographies of dissent: Globalization, identity and the nation. *Political Geography*. 1997. Vol. 16. No. 1. P. 37–64.
26. McCarthy J.D., McPhail C., Smith J. Images of Protest: Dimensions of Selection Bias in Media Coverage of Washington Demonstrations in 1982 and 1991. *American Sociological Review*. 1996. Vol. 61. P. 478–99.
27. Meyer D S., Staggenborg S. Movements, Countermovements and the Structure of Political Opportunity. *American Journal of Sociology*. 1996. Vol. 101. P. 1628–1660.
28. Mungiu-Pippidi A., Munteanu I. Moldova's "Twitter Revolution". *Journal of Democracy*. 2009. Vol. 20. No. 3. P. 136–142.
29. Oliver P.E., Myers D.J. The Coevolution of Social Movements. Mobilization. *An International Journal*. 2002. Vol. 8. No. 1. P. 1–24.
30. Polletta F. It Was Like a Fever...: Narrative and Identity in Social Protest. *Social Problems*. 1998. Vol. 45. P. 137–159.
31. Rascot A. (In)Forming politics: Processes of feminist activism in the information age. *Women's Studies International Forum*. 2001. Vol. 24. No. 3–4. P. 409–421.
32. Roman D. Gendering Eastern Europe: Pre-feminism, prejudice, and east-west dialogues in post-communist Romania. *Women Studies*. 2001. Vol. 24. No. 1. P. 53–66.
33. Roscigno V.J. Danaher. F.W. Media and Mobilization: The Case of Radio and Southern Textile Worker Insurgency, 1929–1934. *American Sociological Review*. 2001. Vol. 66. No. 2. P. 21–48.

34. Scammell M. The internet and civic engagement: The age of the citizen-consumer. *Political Communication*. 2000. Vol. 17. No. 4. P. 351–355.
35. Scott A. Forming politics: Processes of feminist activism in the information age. *Women studies*. 2001. Vol. 24. No. 3. P. 409–421.
36. Slaughter R. The knowledge base of futures studies as an evolving process. *Futures*. 1996. Vol. 28. No. 9. P. 799–812.
37. Snow D.A. Collective Identity and Expressive Forms. *International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences*. L.: Elsevier Science, 2001. P. 2212–2219.
38. Snow D.A. Framing Processes, Ideology, and Discursive Fields. *The Blackwell Companion to Social Movements*. Eds. D.A. Snow, S.A. Soule, H. Kriesi. Oxford, UK: Blackwell Publishers, 2004. P. 380–412
39. Snow D.A., Soule A.S., Kriesi H. Mapping the Terrain. *The Blackwell Companion to Social Movements*. Eds. D.A. Snow, S.A. Soule, H. Kriesi. Oxford, UK: Blackwell Publishers, 2004. P. 3–16
40. Snow D.A., Zurcher-Jr. L.A., Eklund-Olson S. Social Networks and Social Movements: A Microstructural Approach to Differential Recruitment. *American Sociological Review*. 1980. Vol. 45. No. 5. P. 787–801.
41. Tilly C. *Social Movements, 1768–2004*. Boulder and L.: Paradigm Publishers. 2004. 262 p.
42. Tehranian M., Ogden M. Uncertain futures: Changing paradigms and global communications. *Futures* 1998. Vol. 30. No. 2. P. 199–210.
43. Turner F. *From counterculture to cyberculture: Stewart Brand, the Whole Earth Network, and the rise of digital utopianism*. Chicago: University of Chicago Press, 2010. 354 p.
44. Vakil A. Confronting the classification problem: Toward a taxonomy of NGOs. *World Development*. 1997. Vol. 25. No. 12. P. 2057–2070.
45. Waitzkin H., Iriart C., Estrada A., Lamadrid S. Social medicine in Latin America: Productivity and dangers facing the major national groups. *The Lancet*. 2001. Vol. 358. No. 9278. P. 315–323.
46. Whittier N.E. Political Generations, Micro-Cohorts, and the Transformation of Social Movements. *American Sociological Review*. 1997. Vol. 62. P. 760–778.

Received: 21.05.2015.
