

**Я.И. Гишинский, В.С. Афанасьев. СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО
(ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ) ПОВЕДЕНИЯ. Учебное пособие. Санкт-Петербург:
Филиал Института социологии РАН, 1993.167 с.**

Проблема определения нормы и отклонения, как и в конце прошлого столетия, стала весьма актуальной. Это обстоятельство, безусловно, вызовет живой интерес к первому в российской социологической науке опыту систематического изложения социологии девиантного поведения.

Сегодня трудно найти область общественных наук или основанную на них учебную программу, где бы не ощущалась необходимость дополнительных знаний по данной проблематике. Избранная авторами форма учебного пособия является откликом именно на этот двойной "социальный заказ" — научный и учебный, что, в свою очередь, потребовало соблюдения баланса между доступностью изложения и глубиной теоретических обоснований. Из затруднительного положения авторы вышли, вооружившись лаконичностью и обширными ссылками на отечественную и зарубежную литературу.

В пособии, наряду с дефинициями основоположников различных научных направлений, содержатся оригинальные авторские трактовки основных понятий, в частности социологии девиантного поведения. Например, "**проступок** — действия человека, не соответствующие официально установленным или же фактически сложившимся в данном обществе (социальной группе) нормам и ожиданиям; **социальное явление** — явление, выражающееся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или же фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям" (с.7).

Отметим, что при изложении спорных вопросов авторы вносят уточнение: "Разумеется, приведенное определение — лишь одно из многих возможных".

Долгим был путь от социологического осмысления девиантного поведения к социологии девиантного поведения. Латентный отрезок этого пути заканчивается на Э. Дюркгейме, его **концепции аномии** (с. 10), которая легла в основу работы многих исследователей (Р.Мертон и др.).

После Э Дюркгейма, по мнению авторов, сформировались три основных направления разработки проблематики девиантного поведения. "Во-первых, тема социальных отклонений присутствует в трудах теоретиков" (М.Вебер, П.Сорокин, Т.Парсонс и др.) (с. 11). "Второе направление в изучении проблем девиантного поведения — социологическое исследование его различных форм и сторон, осуществляемое как социологами, так и представителями других общественных наук и прежде всего — юристами" (М.Хальбвакс, У.Томас, Ф.Знаецкий). К этому направлению можно отнести труды в области теории конфликта (Л.Козер, Р.Дарендорф), психоанализа и социальной этологии. "Наконец, в-третьих, складывается собственно социология девиантного поведения как относительно самостоятельная специальная (частная) социологическая теория" (с.14). Она зародилась в недрах структурного функционализма (Т.Парсонс, Р.Мертон).

Эти направления исследовательской деятельности и составляют основу учебного пособия, причем третий, собственно социологический, сюжет занимает основное место.

В книге также говорится о современных зарубежных исследовательских центрах, сделан краткий экскурс в историю социального изучения девиантного поведения в СССР.

Основной координирующий центр исследований в области социальных отклонений сегодня — Комитет социологии девиантного поведения и социального контроля, работающий в рамках Международной социологической ассоциации.

В бывшем Советском Союзе с конца 20-х до середины 50-х годов исследования в различных областях социальной девиации не проводились. Затем наступил период, когда они велись в рамках частных научных дисциплин (А.Габиани, Б.МЛевин, АЛепс, Э.Раска, Ю.Саар и др.). Значительная роль в институционализации социологии девиантного поведения принадлежит академику В.Н.Кудрявцеву В ССА успешно работал Комитет

социологии девиантного поведения, имевший секции в ряде регионов страны.

Читателей, безусловно, заинтересуют социологические и общенаучные предпосылки современного понимания девиации, анализ причин отклоняющегося поведения.

Отечественная социология традиционно выделяет три уровня познания: общесоциологическую теорию, специальные теории и прикладные исследования. Поскольку социология девиантного поведения — сквозная дисциплина, пронизывающая все уровни, правомерно рассмотреть проблематику девиации под общенаучным углом зрения. Авторы отмечают корреляцию между динамическими характеристиками биологической, физической и социальной систем. В частности, колебания в каждой из них могут носить позитивный и негативный характер. Наблюдения показывают, что эти системы не существуют без отклонений от нормального состояния. Одна из центральных категорий, рассмотренная в пособии, — социальная норма, которая "определяет исторически сложившийся в конкретном обществе предел, меру, интервал допустимого (дозволенного или обязательного) поведения, деятельности людей, социальных групп, социальных организаций" (с. 18). Вывод о неискоренимости социальных отклонений, разумеется, не означает, что можно прекратить борьбу с социальным злом. Главный вывод книги: "Занормированность" человеческой жизнедеятельности — не меньшее зло, чем аномия — "безнормие", "нормативный вакуум". Для нашей недавней истории этот вывод весьма актуален.

Источниками девиантного поведения авторы считают дифференциацию общества и социальное неравенство.

Очевидно, функциональные недостатки официальной структуры, которая представляет собой систему фильтров, ограничивающих путь к успеху законными путями, приводят к образованию неофициальных структур, создающих дополнительные каналы для достижения благополучия, путем не всегда законным. Здесь возможны пять типов поведенческих реакций: "1) подчинение, конформное поведение (принятие целей и средств); 2) инновация, реформизм (принятие целей, устранение средств); 3) ритуализм (непринятие целей, принятие средств); 4) ретритизм, уход (непринятие ни целей, ни средств); 5) мятеж (отказ от целей и средств с заменой их новыми целями и средствами)" (с. 14). Таким образом, отклоняющимися от нормы считаются второй, четвертый и пятый типы поведения.

К основным формам девиантного поведения авторы относят: 1) пьянство и алкоголизм; 2) наркотизм; 3) преступность; 4) самоубийство; 5) проституцию; 6) гомосексуализм. О каждой форме они подробно рассказывают, приводят результаты исследований, мнения специалистов.

Работа завершается главой о проблемах социального контроля (с.139). Авторы дополняют определение социального контроля, данное в "Кратком словаре по социологии", где под социальным контролем понимается механизм саморегуляции в социальных системах (группах, коллективах, организациях, обществе в целом), осуществляющий ее посредством нормативного (морального, правового, административного и т.д.) регулирования поведения людей. Функции социального контроля — создание условий для устойчивости социальной системы, сохранения социальной стабильности и в то же время для позитивных изменений в системе (с. 146). По их мнению, социальный контроль включает в себя и ненормативное воздействие.

"В более узком — социологическом — смысле слова социальный контроль, будучи соотнесен с девиантным поведением, представляет собой совокупность средств и методов воздействия общества на нежелательные (негативно отклоняющиеся) формы поведения с целью их элиминирования (устранения) или же минимизации" (с. 146).

В заключение о причинах появления учебника. Если исходить из концепции авторов, то интерес к девиации в обществе — следствие позитивного отклонения внутри обычных колебаний развития человеческой мысли. В свою очередь эти колебания — отражение глобальных социальных изменений. П.Сорокин создал типологию таких изменений,

обозначив их тремя, периодически сменяющими друг друга типами общества — идеациональным, идеальным, чувственным. В идеациональном обществе и науке доминирующим критерием истинности является согласованность с религиозным миропониманием. В идеациональной науке речь может идти только о социологическом аспекте девиантного поведения, о социологическом наблюдении за секуляризацией, которая идентична попытке общественного суицида. Идеалистическое общество, применительно к проблематике возникновения социологии девиантного поведения, носит переходный характер.

Социология девиантного поведения как самостоятельное научное направление возникла после перехода большинства европейских стран к чувственному типу общества. В сенсорном миропонимании и науке единственной реальностью является видимая, осязаемая сторона жизни. Все социальные процессы переносятся в двухмерное пространство, что делает их более доступными для наблюдения. Этим мы обязаны возникновению новых отраслей научного знания, одна из которых нашла отражение в высокопрофессиональной работе моих коллег.

А.Ю.САЛМИН