

Ю.М. Черепухин

СЕМЕЙНЫЕ УСТАНОВКИ ОДИНОКИХ МУЖЧИН

ЧЕРЕПУХИН Юрий Михайлович — аспирант Института социологии РАН.

По данным переписи населения 1989, года за предшествующее десятилетие количество мужчин в возрасте от 30 до 60 лет, никогда не состоявших в браке, увеличилось почти в 1,4 раза и достигло 5% [1]. При неблагоприятных тенденциях развития современной семьи (высокое число разводов, малодетность, низкий воспитательный потенциал значительной части семей, увеличение количества неполных семей и внебрачных рождений) особого внимания заслуживают люди, не только сознательно предпочитающие одинокую жизнь, но и те, кто в силу каких-то причин вынужден оставаться одиноким.

Статья основана на результатах эмпирического исследования "Одинокый мужчина в большом городе", проведенном в 1993 году в Москве. Отбор респондентов производился по месту жительства. Всего опрошено 300 ранее не состоявших в браке мужчин в возрасте от 30 до 59 лет. Мы выделили четыре типа одиноких мужчин. К первому типу (добровольное одиночество) отнесли тех, кто ни при каких условиях не хочет обременять себя, считая семейную жизнь обузой, препятствием в реализации своих интересов. Для мужчин второго типа (вынужденное одиночество) семья представляет несомненную ценность, но обзавестись ею им мешают трудности субъективного характера — неуверенность в себе, недостатки внешности, физическое нездоровье, излишняя замкнутость, неумение вступать в контакты с людьми. Третий тип (добровольно-вынужденное одиночество) — это мужчины, которые сознательно не хотят вступать в брак, но, в отличие от представителей первого типа, их решение не является столь категоричным. Речь идет о временной отсрочке брака, связанной прежде всего с объективными причинами. Наконец, четвертый тип (вынужденно-добровольное одиночество) объединяет мужчин, отличающихся высокой избирательностью в выборе брачного партнера [2].

Наибольшее значение семейное счастье имеет для мужчин, избравших вынужденное и вынужденно-добровольное одиночество (92,0% и 68,3%). Тот факт, что 8,0% вынужденных одиночек посчитали эту цель не актуальной, вероятно, связан прежде всего с разочарованием и безнадежностью в попытках обрести семейное счастье (табл.1).

Происходят ли изменения в установке на достижение семейного счастья с возрастом респондентов? Как видно из табл.2., актуальность этой цели в большей степени осознается мужчинами старшего возраста. Существует и обратная зависимость: чем моложе мужчина, тем менее значимо для него семейное счастье.

Установка на сожительство (или "фактический брак") наиболее отчетливо выражена у мужчин в возрасте от 30 до 40 лет. Среди тех, кому от 51 до 60 лет, высказавших такое мнение в два-три раза меньше. С возрастом человек все больше нуждается в стабильности жизненного уклада, уверенности в завтрашнем дне, поэтому различным формам "неофициальных" браков он предпочитает брак официальный. К тому же с годами семейного счастья (пусть даже в форме сожительства) достичь все труднее.

В настоящее время распространены разные виды сожительства [3]. Число их увеличивается. Например, в США в 1970 году был один миллион, а в 1976 году— 1,9 миллиона подобных семей [4]. Среди них имелись пары, которые со временем намеревались официально оформить свои отношения (следовательно, их сожительство можно рассматривать как пробный брак), но были и такие, которые о браке серьезно не думали.

Таблица 1. Актуальность семейного счастья как жизненной цели в зависимости от типа мужского одиночества, %

Семейное счастье как	Типы мужского одиночества			
	1	2	3	4
жизненная цель				
Уже достигнута	8.1	-	14,3	-
Необходимо достигнуть в будущем	33.3	92	39.3	68.3
Цель не актуальна	58.6	8	44.4	31.7

Таблица 2. Актуальность семейного счастья как жизненной цели в зависимости от возраста респондентов, %

Семейное счастье как	Возраст		
	30-40 лет	41-50 лет	51-60 лет
жизненная цель			
Уже достигнута	6.1	4.3	2.7
Необходимо достигнуть в будущем	32.6	65.7	30
Цель не актуальна	61.4	30	22

Вероятно, юридически неоформленных браков немало и в России. Об этом, в частности, свидетельствует несоответствие данных переписей о числе замужних женщин и женатых мужчин.

По признанию 8,3% опрошенных мужчин, они живут вместе с женщинами, но официально не регистрируют свои отношения. Важными причинами, побудившими их к такого рода связям, являются "меньшая степень участия в решении общих проблем, чем при женитьбе" (23,5%), "меньшие обязательства относительно верности в интимных отношениях" (20,9%), "возможность вести более независимый образ жизни, чем при женитьбе" (40,9%). Очевидно, подобная мотивация негативно влияет на успешность уже существующих отношений сожительства, не способствует она и стабильности возможного брака в будущем. Д.Кутсар и Э.Тийт также полагают, что сожительство не способствует прочности брака, поскольку основывается на большей либеральности сексуального поведения и поощряет супружескую неверность [4].

Иное дело, когда сожительство рассматривается мужчинами как пробный брак (14,7%). В научной литературе принято считать, что в таких случаях сожительство повышает, вероятность стабильности брака [5]. "Неофициальные" отношения с женщинами определяют как вполне допустимые прежде всего те, кто не хотел бы обременять себя семьей ни при каких условиях (табл.3). Что касается четвертого типа (вынужденно-добровольное одиночество), то, вероятно, из-за высокой степени избирательности в выборе брачного партнера мужчины этого типа воспринимают "неофициальный брак" чаще всего как пробный.

Неожиданным оказался тот факт, что респонденты третьего типа

(откладывающие вступление в брак по объективным причинам) считают подобные отношения вполне допустимыми, но слишком обременительными. Здесь явно просматривается некоторое противоречие. С одной стороны, такие обстоятельства отсрочки, как необходимость ухода за больными или престарелыми родителями, отсутствие материальных или жилищных условий, свидетельствуют о высокой ответственности за принятие решения создать семью. С другой стороны, когда те же мужчины рассматривают "неофициальный брак" как допустимый, но слишком обременительный, это наводит на мысль, что на самом деле они лишь стараются "прикрыть" свое холостяцкое положение "уважительными" причинами. Не исключено, что эти мужчины просто избегают демонстративного отказа от брачных уз из-за опасения вызвать негативное отношение окружающих, поскольку в общественном сознании прочно утвердился стереотип, согласно которому закоренелый холостяк — фигура по меньшей мере подозрительная.

Таблица 3. Отношение одиноких мужчин к "неофициальному браку", % *

Мнения о возможности сожительства без оформления брака	Типы одиноких мужчин			
	1	2	3	4
Это недопустимо, так как вызовет осуждение родителей, друзей и т.д.	5.6	18	8	11.8
Это недопустимо, так как не соответствует моим представлениям о нормах морали	3.3	18	16	1.8
Это допустимо, но слишком обременительно для меня	75.5	—	68	52.7
Это допустимо для меня	15.6	64	8	33.7

* Соответствующий вопрос не задавался респондентам-мужчинам, живущим с женщинами без оформления брака.

Примечательно также, что среди респондентов всех типов лишь 10,3% считают для себя сожительство недопустимым. Чаще всего подобная оценка связывается с осуждением родителей, друзей (10,8%), несколько реже (9,8%) — с соображениями морального плана.

Как известно, потребности и ценностные ориентации зависят от конкретных обстоятельств. С этой точки зрения интересно выяснить, каковы ожидания в сфере брака и семьи у людей, не имеющих опыта семейной жизни (табл.4,5).

Респондентам был задан вопрос "Как вы думаете, какой станет ваша жизнь в случае женитьбы?", который содержал оценки ожиданий в шести различных областях жизнедеятельности по пятибалльной шкале: 1 — "гораздо хуже", 2 — "немного хуже", 3 — "такой же", 4 — "немного лучше", 5 — "гораздо лучше". В таблице 4 список ожиданий, связанных с семейной жизнью, упорядочен по их значимости, исходя из средних оценок опрошенных.

Оказалось, что принадлежность к тому или иному типу практически не влияет на ожидания. По-видимому, у одиноких мужчин формируются представления о браке в целом, и их личная ориентация на создание семьи особой роли при этом не играет. Так, респонденты первого типа, несмотря на присущее им негативное отношение к браку, тем не менее способны достаточно реально оценивать положительные изменения,

которые могут у них произойти в сфере быта, в сексуальной жизни, если они вступят в брак. В этом нет никакого противоречия. Очевидно, причины, которые влияют на неприятие ими брака, более значимы, чем те "плюсы", которые они видят в семейной жизни.

Таблица 4. Ожидания, связанные с браком, общие средние \bar{X} и среднее линейное отклонение σ

	\bar{X}	σ
Сексуальная жизнь	3.72	0.06
Решение бытовых проблем	3.38	0.06
Отношения с родителями	3.19	0.04
Материальное положение	2.85	0.04
Отношения с друзьями	2.44	0.06
Свобода распоряжаться своим личным временем	2.02	0.08

Таблица 5. Оценки ожиданий, связанных с браком, средний балл

Сферы жизнедеятельности	Типы одиноких мужчин			
	1	2	3	4
Материальное положение	2.32	2.53	2.47	2.44
Решение бытовых проблем	3.43	3.3	3.34	3.44
Свобода распоряжаться своим личным временем	1.93	2.12	1.95	2.08
Сексуальная жизнь	3.6	3.8	3.75	3.73
Отношения с друзьями	2.77	2.92	2.84	2.86
Отношения с родителями	3.15	3.2	3.17	3.26

Сходную методику мы применили и для анализа ценностей, связанных с образом будущей супруги. По пятибалльной шкале (1 — "очень не хотелось бы", 2 — "не хотелось бы", 3 — "это не имеет значения", 4 — "хотелось бы", 5 — "очень хотелось бы") измерялись различные признаки, характеризующие личность, внешность, статус и привычки будущей жены. В табл.6 приведены средние баллы для всех опрошенных, а также средние линейные отклонения. Рассмотрим, опираясь на данные таблицы, как одинокие мужчины того или иного типа представляют себе свою будущую половину и взаимоотношения с ней.

Наибольшее значение уровню образования будущей супруги придают мужчины первого типа. Остальные не хотели бы, чтобы она была менее образованна, нежели они сами. Для большинства респондентов важно, чтобы жена была не старше их на 5 лет, а лучше всего — моложе. Самые высокие требования к внешности жены предъявляют респонденты четвертого типа, что вполне естественно, поскольку именно они постоянно находятся в поиске "достойной" спутницы жизни.

Национальность и религиозная принадлежность будущей супруги решающего значения, судя по ответам, не имеют. Правда, мужчины четвертого типа предпочли бы

жениться на женщине одинакового с ними вероисповедания.

Большинство респондентов считают, что вопросы, возникающие в семейной жизни, должны решаться совместно. Весьма примечательна оценка материального положения жены, точнее, ее заработка. Почти все опрошенные не возражают против того, чтобы жена зарабатывала больше их, а вот обратная ситуация кажется им не очень приемлемой. Столь своеобразное понимание равноправия между супругами свидетельствует, на наш взгляд, прежде всего о том, что многие холостяки, по крайней мере, психологически не готовы взять на себя бремя материальной ответственности в вопросах семейной жизни.

Одинаково высок во всех группах ранг такой характеристики, как "хорошая хозяйка". Что касается прошлого замужества и наличия у женщины детей, то, как и следовало ожидать, большинство мужчин терпимее относятся к первому факту. Жесткую позицию применительно к обоим обстоятельствам занимают лишь те, для которых характерно неприятие брака ни при каких условиях (1,68).

Таблица 6. Оценки характеристик, связанных с образом будущей супруги, общие средние \bar{X} и средние линейные отклонения σ

Ответ на вопрос "Считаете ли Вы возможным для себя жениться на женщине, которая... "	Типы одиноких мужчин					
	1	2	3	4	\bar{X}	σ
Старше Вас на 5 и более лет	1.85	2.17	2.05	1.97	2.01	0.1
Моложе Вас на 5 и более лет	3.56	3.31	3.47	3.38	3.43	0.09
Уже была замужем	1.7	3.22	3.02	2.68	2.66	0.48
Уже имеет детей	1.68	2.98	2.29	2.12	2.27	0.37
Зарабатывает гораздо больше Вас	2.72	3.04	2.95	3.05	2.94	0.11
Зарабатывает гораздо меньше Вас	2.52	2.93	2.66	2.79	2.74	0.14
Принимает решения по основным вопросам семейной жизни сама	1.83	2.15	2.02	1.72	1.96	0.16
Считает, что решения по основным вопросам семейной жизни должны приниматься совместно	3.67	3.74	3.51	3.4	3.61	0.13
Считает, что лидером в семье должен быть мужчина	3.84	3.13	3.9	4.01	3.75	0.18
Более образованна, чем Вы	2.54	2.98	2.78	2.64	2.74	0.15
Менее образованна, чем Вы	3.07	2.86	2.68	2.53	2.78	0.18
Внешне непривлекательна	2.21	2.63	2.52	1.87	2.31	0.27
Хорошая хозяйка	4.27	3.96	4.11	4.51	4.21	0.18
Другой национальности	2.69	2.55	2.71	2.08	2.51	0.21
Другого вероисповедания	2.65	2.48	2.68	1.99	2.45	0.23

К сожалению, рамки статьи не позволяют остановиться на других, достаточно любопытных, на наш взгляд, результатах исследования. Отметим в заключение, что мужское одиночество (как вынужденное, так и добровольное), будучи в немалой степени социально обусловленным феноменом, в свою очередь, может привести к ощутимым социальным последствиям. Прежде всего увеличение числа одиноких

мужчин ухудшает ситуацию на "брачном рынке", что сказывается на рождаемости, и без того резко сократившейся за последние годы в нашей стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Возраст и состояние в браке населения СССР. М.: Финансы и статистика, 1990. С.63-64.
2. Черепухин Ю.М. Типология мужского одиночества // Российская семья в изменяющемся обществе / Отв.ред. Е.В.Фотеева. М.:Институт социологии РАН, 1995.
3. Macklin E. D. Nontraditional Family Forms: A Decade of Research // Journal of Marriage and Family. 1980. Vol.42. N 4.
4. Кутсар Д., Тийт Э. Формирование брака по поведенческим признакам // Исследование по качеству брака. Проблемы семьи. Тарту: изд-во Тартуского ун-та, 1982. С.11.
5. TrostJ. Dissolution of marriages and cohabitations without marriage. Paper printed at the 3-rd World Congress of Sociology. Uppsala, 1978.