

## ЛЕНИНГРАДСКАЯ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ

### Научная конференция Санкт-Петербургской ассоциации социологов

Ленинградская социологическая школа сформировалась 35 лет назад. Тогда, в 1959 году, в северной столице была создана первая социологическая лаборатория. Сегодня трудно сказать, какие обстоятельства обусловили формирование школы. Научная школа предполагает существование определенной теоретической концепции, признанных лидеров и некоторого "колледжа", образующего референтную группу. Все это в Ленинграде было. Но репутация ленинградских социологов связана не столько с концепцией и темой, сколько с отношением к работе. По количеству толстых книг и актуальности изучаемых проблем ленинградские социологи не опережали среднесоюзный уровень. Зато когда речь заходила о критериях высокого профессионализма и методической оснащенности исследований, в фокусе внимания почти всегда оказывались ленинградцы.

Традиционный архетип ленинградской социологии — монография "Человек и его работа" — первое в советской социологии исследование, выполненное с соблюдением важнейших методологических канонов и, даже если тема исследования ("Отношение к труду как к потребности") может сегодня кому-то показаться наивной, книга хорошо показывает, как надо работать социологу.

Стоит заметить, что в ленинградской социологической школе своими людьми были многие москвичи, киевляне, ереванцы, минчане, одесситы, сибиряки, "балтийские" социологи. Вторая, третья волны ленинградского влияния ; дают о себе знать практически на всем пространстве, которое раньше называлось Советским Союзом. И в то же время некоторые ленинградцы, занимающиеся социологией, на дух не переносили эту школу и школа не переносила их. Это дает основания считать школой некий дух коллегиальности, объединяющий своих людей — не "междусобойчик", продиктованный интересами борьбы за существование, а лидирующая команда профессионалов. Неформальный авторитет "питерцев" всегда был безусловен, хотя в целом идеологическая атмосфера в городе была намного тяжелее, чем в других научных центрах.

В конференции участвовали около 50 человек. Доклад делал профессор **В.А.Ядов**. Он говорил о происхождении советской социологии 60-х годов, формировании профессионального сообщества и, в частности, о пользе следования учебникам. Когда речь зашла о дне сегодняшнем, Ядов не мог обойти драматической постмодернистской проблемы "качественного" исследования. Он высказал критическое отношение к широкому распространению "софт-методологии", которая, по его мнению, полезна для постановки проблем, но ничего не дает для получения надежных, доказательных социологических выводов. То обстоятельство, что теоретическая социология конца XX века находится в кризисе, воспринимается специалистами привычно. Определенную автономию получили массовые опросы и маркетинговые исследования, которые мало связаны с решением научных задач и работают на внешнего потребителя. Грустно соглашаться с тем, что будущее социологии определяется, как сказал Ядов, междисциплинарностью, плюрализмом и проблемной ориентацией исследований. Таково его впечатление от состоявшегося в августе 1994 года Всемирного социологического конгресса.

Профессор **В.Н.Шубкин** высказал мнение, что социология развивалась в СССР не столько в качестве научной дисциплины, сколько как особое общественное движение. Она содержала некоторые элементы оппозиционности, разрушающие систему идеологических догм. Жизнь социологов нельзя было называть легкой. Шубкин рассказал несколько почти детективных историй о проведении социологических исследований. Обнаружилось, что многие его коллеги сталкивались с аналогичными ситуациями. Профессор **Б.М.Фмрсов** назвал свой доклад "Социологические

игры властных структур". Он рассказал о том, как действовала ленинградская цензура, как деятельность социологов контролировалась органами госбезопасности, в конце концов как использовались социологи и социология в политических мероприятиях. Профессор **Я.И.Гишинский** посвятил свое выступление социологии преступности и девиантного поведения, которой он занимается много лет. Тогда, при социализме, эти проблемы считались секретными и, соответственно, их социологические исследования тоже были секретными. **М.В.Борщевский** — специалист по проблемам организации городской среды — был тесно связан с городскими структурами. Он остановился на роли социологии в планировании городского развития и непростых отношениях ученых и функционеров. Профессор **И.С.Кона** тоже говорил об отношениях социологии и власти. В частности, далеко не всегда эти отношения носили характер конфронтации. Бывали случаи, когда власть — по недоразумению — помогала социологам. По мнению Кона, несмотря на сложные условия, в которых приходилось работать, удавалось получать неплохие результаты. Профессор **О.И.Шкаратан** проследил историческую динамику отношения социологии и власти. Административно-партийная иерархия была заинтересована в социологии как служанке идеологии и когда та не оправдывала надежд, применялись средства давления. Сегодня же, по мнению Шкаратана, происходит "де-социологизация" властных элит, их замыкание в сфере внутривластных интересов. Опыт на-уководческой рефлексии был предпринят **О.Б.Соколовым**, который проанализировал свое профессиональное становление с весьма критических позиций. О наивности как факторе развития социологической науки говорил **А.В.Баранов**. Некоторые элементы злободневного алармизма были внесены в ретроспективный дух конференции выступлениями **В.Л.Шейниса** и профессора **Р.В.Рывкиной**. Шейнис предложил вниманию присутствующих свои сценарии развития событий в политической жизни России, а Рывкина рассмотрела основные проблемы и трудности современной социологии, имея в виду в основном политические ориентации социологов. Доктор социологических наук **Г.И.Саганенко** — признанный методист и аналитик ленинградской школы — была последовательной в своих тематических пристрастиях. Она рассказала о новых методических возможностях анализа данных в социологии. Производственное объединение "Светлана" вошло в историю советской социологии как пионер социального планирования. На этом предприятии социологические исследования проводятся 25 лет, отметила **А.А.Русалинова**. Об исторических и современных приключениях заводской социологии говорил **Б.И.Максимов**. Результаты своих исследований в области мотивации труда — "вечной темы" ленинградской социологии — изложил **В.С.Магун**.

Проблемы, рассмотренные на конференции, охватывают практически весь "репертуар" социологических исследований. Методология и методика опросов, состояние и динамика массового сознания, этнонациональные отношения, история отечественной социологии, надежность данных, коммерциализация социологии, конфликт поколений, издательская деятельность — таковы наиболее важные вопросы, обсуждавшиеся на даче Кочубея в Пушкине, где проходила работа конференции. Кроме указанных выше докладчиков выступили А.Н.Алексеев, Л.Блюм-Русак, О.Б.Божков, В.М.Воронков, В.Б.Голофаст, Л.С.Гурьева, Е.А.Здравомыслова, С.Н.Иконникова, М.Е.Илле, А.А.Кетегат, Л.Е.Кессельман, С.А.Кугель, М.Лауристон, Р.С.Могилевский, А.К.Назимова, Л.М.Полянцева, Т.З.Протасенко, С.С.Рапопорт, В.Л.Ружже, Г.А.Румянцева, Н.В.Севекина, А.А.Семенов, З.В.Сикевич, Е.Э.Смирнова, А.В.Сопиков, С.А.Тихомиров, И.И.Травин, В.Е.Хмелько, и др. На внеплановом заседании прозвучали песенные и стихотворные "шедевры" из социологического фольклора.

По сути, в Санкт-Петербурге состоялся съезд профессиональных социологов. Его главный результат заключается в том, что профессиональное сообщество не только продолжает существовать и активно работать, но и осознает необходимость в консолидации.

В.В.КОСТЮШЕВ, кандидат философских наук