

**СЛОВАРЬ ПО СОЦИОЛОГИИ / Под редакцией В.Фукс-Хейнрица, Р.Лаутмана, О.Рамштедта, Х.Винольда. 3-е изд., полностью переработанное и расширенное. Опладен, 1994.763 с.**

**LEXIKON ZUR SOZIOLOGIE / Hrsgg. v. W.Fuchs-Heinritz, R Lautmann, O.Rammstedt, H.Wienold. 3., vollig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1994.763 S.**

Первое издание "Словаря по социологии" вышло в 1973 году, второе — в 1978 году. Новое последовало только через шестнадцать лет, и оно во многом отличается от предшествующих. Словник увеличен почти на тысячу единиц, примерно столько же статей из второго издания переработаны и исправлены. Над новым словарем работало более сотни авторов, среди которых мы встречаем если и не весь цвет современной немецкой социологии, то во всяком случае очень многих известных авторов. Назовем хотя бы несколько имен. Это Н.Луман, Р.Гратхофф, В.Бюль, В.Шпрондель, Й.Маттес, Г.Кисс.

Основной принцип, которому следовали составители и авторы, — создать в полном смысле "Nachschlagewerk", как это называют немцы: книгу, в которой можно порыться, поискать краткие, отвечающие современному состоянию социологического знания трактовки множества понятий — от самых фундаментальных категорий до очень специальных терминов. Ряд статей представляют собой исторические справки (например, "Австромарксизм", "Франкфуртская школа"). Немало статей по методам эмпирического исследования (включая важнейшие формулы, необходимые для обработки данных). Весьма полно представлены и важные для социологии понятия смежных дисциплин, экономики и психологии. Биографических справок в словаре нет.

В Предисловии к словарю специально подчеркивается, что настоящее издание отнюдь не претендует на роль энциклопедического. Дело не только в том, что статьи кратки. Очень важной особенностью является и отсутствие ссылок на литературу. Многие понятия, пишет О.Рамштедт, перестали быть достоянием отдельных теорий и теоретиков. Они настолько распространены, что имеют уже статус общенаучных. Вот эта ориентация на совокупное состояние дисциплины, которая продолжает развиваться, несмотря на все размежевания школ, представляется самым ценным в замысле словаря.

Однако если замысел словаря вызывает безусловное одобрение, то не во всем позитивно можно оценить исполнение. Действительно, в изданиях такого типа невозможно дать не только полную, но и краткую библиографию к большинству статей. Однако общая библиография ко всему словарю все-таки могла быть дана. В результате некоторые отсылки в статьях представляются либо излишними, либо совершенно недостаточными.

Приведем только два типичных примера. В статье "Редукция инстинктов" (S.302) делается отсылка: А.Гелен (1952). Предполагается, видимо, что Гелен ввел это понятие в 1952 г. Но где? Книг в том году у него не было. А в статьях это понятие появляется у него еще раньше. Какую именно статью имел в виду автор? Почему именно эту? Другой пример. В статье "Ноосоциология" (S.466) указано: В.Зомбарт (1925, 1956). Идет ли речь о переиздании в 1956 г. какой-то книги Зомбарта? Или о статье, неизвестно где появившейся один и другой раз? Неспециалисту выяснить это очень трудно. А специалисту, пожалуй, и такого рода ссылки не нужны.

Однако эти недочеты, пожалуй, еще сильнее оттеняют основной замысел словаря. Это не учебное пособие, не стопроцентно надежный справочник, но подспорье для тех, кому требуется срочно освежить в памяти какие-то определения и термины, кому необходимы не исчерпывающие сведения, но, так сказать, первоначальная наводка, ориентация для дальнейшей самостоятельной работы. В целом словарь можно оценить как большую удачу составителей и всего авторского коллектива и рекомендовать его всем специалистам также и в нашей стране."

А.Ф.ФИЛИППОВ,  
кандидат философских наук