

## От редакции

Статья У.Аутвейта, посвященная памяти Тома Боттомора — выдающегося британского социолога, автора многочисленных и разнообразных трудов по теории социологии — является едва ли не первой публикацией, знакомящей русского читателя с его творчеством (за исключением небольшой статьи М.С.Ковалевой "Боттомор" в словаре "Современная западная социология"). Несомненно, специалисты, занимающиеся теорией классов, социальной стратификацией, неомарксизмом или теорией элит, не могли обойти вниманием его работы, однако более широкому социологическому сообществу у нас в стране это имя мало известно.

Одной из основных теоретических ориентации и тем исследования Тома Боттомора является марксистская (неомарксистская) методология анализа социальной жизни. Рассматривая марксизм в двух аспектах (как социальную теорию и как политическую идеологию), Боттомор выделяет в его интерпретациях две крайности — детерминизм социально-эволюционистского толка или же идеологизированный волюнтаризм, ориентированный на политическую практику. Эти разновидности ассоциируются соответственно с "западным" и "советским" марксизмом. Кроме того, в современных условиях различаются также "гуманистический" и "научный" марксизм. Первый, по Боттомору, акцентирует демократический, освободительный пафос марксистской теории и подчеркивает осознанность деятельности индивидов и социальных групп. Второй представляет собой концептуальную схему, знание, обладающее объяснительным потенциалом. Оценивая развитие марксизма в целом, Боттомор отмечает, что его послевоенный "ренессанс" сменился к 80-м годам кризисом, обусловленным целым рядом проблем как теоретического, так и социально-политического характера: прежде всего это необходимость объяснения стабильности и экономического роста в капиталистических странах после войны, а также изменений в странах "реального социализма", начавших, вопреки марксистской схеме социально-исторического процесса, движение вспять, к реставрации капитализма.

Анализ происходящих социальных изменений продолжается и в рамках разработанной Боттомором теории классов и классовой структуры современных индустриальных обществ. В этой области исследований Боттомор считается одним из ведущих теоретиков. Классовую структуру он рассматривает как универсальную характеристику нового социального порядка — "иерархии, основанной непосредственно на владении богатством и экономической властью". Весь смысл исследований классовой структуры заключался для Боттомора в вопросе: "Достигим ли идеал равенства в условиях сложных индустриальных обществ?" Иными словами, "до какой степени неравенство неизбежно, допустимо и даже желательно в таких обществах?" [3]. Ответы на эти вопросы дают работы Боттомора, посвященные проблемам стратификации, формирования нового среднего класса, теории элит. Последняя, по мнению Боттомора, стала в послевоенный период дополнением к теории классов, особенно в плане исследования политического господства. Новые элиты в понимании Боттомора отличают прежде всего технологическая и административная компетенция, рациональность и эффективность как критерии компетенции. Формирование такого рода элит в современном политическом процессе Боттомор считает одним из основных признаков нового политического порядка. Другими такими признаками являются: подъем радикалистских движений протеста против "технократизации" и бюрократизации современных обществ; усиление регионалистских и националистических настроений, а также тенденция создания наднациональных сообществ.

Размышления над будущими путями социального развития отводятся значительное место в работах Боттомора. Особое значение в этом развитии имеет трансформация социалистической идеи, переоценка исторической роли социализма как

такового. Именно на этой теме в творчестве Боттомора автор статьи останавливается подробнее, считая ее, видимо, наиболее интересной для русского читателя.

Не претендуя на полное изложение или хотя бы перечень всех теоретических заслуг Тома Боттомора, отметим в заключение его научно организаторский талант на примере упоминаемой в статье конференции ЮНЕСКО. Официально она называлась "Вторая конференция круглого стола по социологическим аспектам мирного сотрудничества" и собрала шестнадцать участников, среди которых были такие ныне знаменитые социологи, как Ж.Фридман, Р.Арон, Э.Хьюз, Х.Шельски и др. (советскую социологию представляли К.В.Островитянов, П.Н.Федосеев и В.Ф.Берестнев). На конференции обсуждались проблемы образования, преподавания социологии в различных обществах, а также социальный контекст неравенства доходов. Дискуссии проходили настолько оживленно, что это позволило Р.Арону назвать атмосферу заседаний "тропической"<sup>1</sup>. Можно сказать, что Тому Боттомору мы обязаны первой международной конференцией социологов у нас в стране.

---

<sup>1</sup> Из докладной записки К. Островитянова секретарю ЦК КПСС т. М.А. Сулову // ЦХСД. Ф.5. Р. 4786. Д.58. Л.1-13.